



FONDOMOC

**NOTICIAS DE PRENSA
AÑO 1981**

Murió el filósofo Lanza del Vasto, el "apóstol de la no violencia", en Murcia

El lunes falleció en Murcia el «apóstol de la no violencia», Lanza del Vasto, seguidor de Gandhi, al que el propio Mahatma había bautizado como *Shantidas*, nombre con el que se le conoce en la Orden del Arca, comunidad creada por él. Filósofo, poeta, escultor y místico, estaba en las cercanías de Murcia llevando a cabo un trabajo de fundación de una nueva comunidad, la segunda de las creadas en España. La suya ha sido, a partir de la segunda guerra mundial, una voz fundamental para entender las corrientes místicas orientales y el movimiento no violento en Occidente.

MANUEL MUÑOZ, Murcia. Lanza del Vasto, católico y fundador de la comunidad no violenta El Arca, falleció a medianoche del lunes en Murcia víctima de una hemorragia cerebral. El llamado apóstol de la no violencia se consideraba discípulo de Gandhi, al que conoció personalmente en la India, y contaba ochenta años de edad en el momento de su muerte. En unas recientes declaraciones había dicho sobre la muerte: «No pienso en ella, y si en vivir». Acerca del papa Juan Pablo II indicaba que veía en él a «un hombre de buena voluntad», y añadía que nuestra civilización se encuentra «en extremo peligro».

Cuando le sobrevino el trastorno cerebral que le ocasionó la muerte, Lanza del Vasto se encontraba pasando una temporada en una comunidad de El Arca, situada en Elche de la Sierra (Albacete), en la sierra de Segura. Fue trasladado por cinco miembros de la comunidad a la residencia sanitaria de la Seguridad Social Virgen de la Arrixaca, de Murcia, donde ingresó sobre las 22,30 horas, sin que se consiguiera salvar su vida.

Entre las personas que le condujeron a Murcia, se encontraba Francisco Cuervo, conocido como el *mendigo de la paz*, porque hace cinco años, al igual que Xirínacs ante la Modelo de Barcelona, permaneció durante meses frente a la cárcel de Murcia en demanda de amnistía.

Los compañeros de Lanza del Vasto velaron el cadáver durante la noche, entonando cánticos religiosos.

Ayer iniciaron las gestiones para trasladar el cuerpo a la localidad de La Borie-Noble, en el departamento francés de Languedoc, donde está enterrada su compañera, Chanterelle, que murió hace quince años.

El cadáver permanece en el

depósito del Hospital Provincial de Murcia, adonde fue trasladado alrededor de las tres de la tarde de ayer. La gran estatura del fallecido hizo que no fuera posible introducir su cuerpo en el primer ataúd que los empleados de la funeraria llevaron a la ciudad sanitaria, por lo que hubieron de llevar otro de 2,10 metros de longitud.

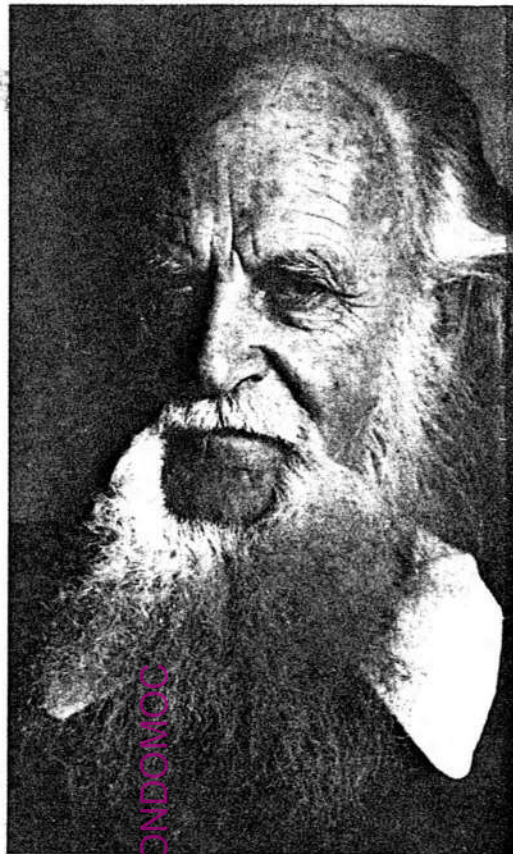
Las últimas declaraciones que Lanza del Vasto hizo a la Prensa fueron publicadas el pasado 26 de diciembre por la edición de Albacete del diario *La Verdad*, con motivo de su reciente llegada a Elche de la Sierra. Preguntado sobre si le preocupaba la muerte, decía: «No, no; no mucho. No pienso en ella, y si en vivir. Ahora, viejo como soy, soy un amante de la vida».

En cuanto a los miembros de su comunidad, señalaba que «para ellos es como si estuviese muerto. Se gobiernan solos, sin intermediarios. Solamente acudo en momentos excepcionales. Hubo un tiempo en que arreglaba todo, pero ellos lo hacen mucho mejor».

Su opinión sobre el papa Wojtyla era la siguiente: «He encontrado en él a un hombre de buena voluntad. Yo le defino como el primer Papa después de San Pedro que sabe decir yo. Se ve que lo que dice lo dice él mismo, y no una pequeña comisión de expertos que fabrican discursos».

«Las civilizaciones se han sucedido una tras otra como olas», indicaba en otro lugar de la entrevista; «han traído la sangre y el fuego. La nuestra está en extremo peligro. Hemos acumulado todos los medios necesarios para destruir lo que hemos hecho y a nosotros mismos. No hay nada más urgente que encontrar otro modo de fundar la vida sobre el mundo».

«Nosotros creamos comunidades tales», añadía, «que si todos hicieran lo mismo no habría guerra, ni revolución, ni miseria, ni



Lanza del Vasto en su última visita a Madrid.

JOAQUÍN AMESTOY

servidumbre. Compartimos nuestros bienes, no los acumulamos ni personal ni comunitariamente. Todo el sobrante que nos pueda

quedar por ganancias o donaciones va destinado al Tercer Mundo. Las comunidades viven del trabajo de sus miembros».

«La guerra sería un mal sueño»

ROSA M. PEREDA. Hasta el lunes, Lanza del Vasto era un hombre corpulento, un ancho esqueleto de casi dos metros, sobre el que no reposaba sino musculatura ágil por el trabajo manual y las largas horas de meditación y nervios controlados, desde la mirada pálidamente azul, gris, por una sorprendente, vital fuerza interior. La blanquísima barba partida en dos, la envergadura de tórax y brazos y los pies descalzos hacían de él un Moisés herido por la Visión, de expresión resuelta y cercana a una ira santa, que nada podía tener que ver con la de los violentos, y con una terquedad de la que más de una autoridad ha protestado y llegado a mayores.

«A veces», decía en la entrevista que le hizo este periódico hace dos años, «dejamos nuestros huertos y nuestros talleres y salimos a las calles a dejarnos apalar por la policía, a que nos conduzcan a los calabozos. Hacemos ayunos públicos y otros pequeños ejercicios de acción cívica no violenta... Y bien, a veces conseguimos lo deseado, y siempre hay pequeñas victorias secretas. So-

bre todo, los efectos de la no violencia en las almas». A veces, por ejemplo, en Clichy, en 1959, protestando por las torturas en Argelia, o en 1972, una huelga de hambre de quince días y una escandalosa carta al presidente de la República por la ampliación del campo militar de Larzac.

«Si todos hicieran lo que nosotros», terminaba la misma entrevista, «la guerra sería un mal sueño, la pobreza no existiría, desaparecerían las cuatro plagas que asuelan el mundo contemporáneo». Las cuatro plagas eran, como se sabe, la guerra —él conoció las dos grandes del siglo, para marcar su adolescencia y su madurez, y también las guerras coloniales que otros llamaban imperialistas, de las que aprendió tanto—, la sedición, la servidumbre y la miseria.

La gente que sigue a Lanza del Vasto ha sustituido, según su lección, el trabajo asalariado e industrial por la participación en una pequeña comunidad agraria, autosuficiente económicamente. Salva la alienación del hombre urbano negando el salario y la propiedad privada, uniendo en

cada una de las personas miembros del trabajo manual y la actividad intelectual, reuniendo en la misma unidad de vida la que consideran institución central, la familia —es decir, la pareja estable y sus hijos—, y el conjunto de la comunidad. A Lanza del Vasto no le gustaba oír hablar de *comunidades*, porque le sonaba a promiscuidad, drogas, así. Pero lo suyo era eso, una comunidad viva, unida en el trabajo y también en las fiestas, en la creación artística y en los cantos, en una serie de pequeños ritos que cruzan, como entidades rurales que son, los ciclos de la germinación de la tierra, de la recogida de las cosechas, de los mejores momentos de cocción de la alfarería y de hilado de las telas...

Dentro sienten serenos los hombres de Lanza del Vasto, muchos de ellos jóvenes, es la paz. Fuera siguen la guerra, la miseria. Lanza del Vasto, *Shantidas*, mueve una imaginaria vara-serpiente y reparte las responsabilidades. «Desde mi juventud», ha dicho, «comprendí que la desgracia de los hombres no venía del cielo como los cataclis-

mos naturales, sino que nuestro modo de vivir en paz engendra la guerra y la destrucción. Y no por obra de los malos», aclaraba, «o por la violencia de los violentos, sino por la obra de la gente de bien que vive según las leyes, la que cumple con su deber. Basta que la gente de orden sigamos haciendo lo que hacemos para que todo, en un momento dado, se caliente y estalle».

Naturalmente, tanto la propuesta de Lanza del Vasto como su análisis de la *buena gente*, que él formula desde hace treinta años, va a encontrar su fruto y su imagen, alguna vez —según él—, adulterado; otras, superado, y muchas más, pasajero; pero, en cualquier caso, con carácter muy global en los sesenta. Frente a todo esto, y a modo de criba, Lanza del Vasto impone sus siete votos: trabajo manual, obediencia a la decisión común, responsabilidad y corresponsabilidad, pobreza, no violencia, veracidad y purificación. Ahora la década pierde un hombre seguramente más necesario que nunca y, probablemente, más difícil de comprender.

Una vida para la paz

R.M.P.

En 1936, Gandhi bautizó a Lanza del Vasto con el nombre por el que le conocen sus discípulos y seguidores: *Shantidas*. En aquel viaje a India, un hombre nacido italiano, profundamente religioso, sumido en la crisis vital que tocaba los cielos de su ideología y de su concepción del mundo, volvía convertido en «el apóstol de la paz y la no violencia». Eran palabras del propio Gandhi, al que Lanza del Vasto consideraría un maestro durante toda su vida.

Shantidas, Giuseppe Lanza di Trabia-Branciforte, nació en el siglo en el seno de una antigua familia siciliana que decía contar entre sus ancestros con emperadores de Occidente y reyes normandos. De nacionalidad italiana, realizó sus primeros estudios en París, en el Liceo Condorcet, y más tarde, en las universidades de Florencia y Pisa, donde se doctoró en Filosofía.

La crisis espiritual que hará de él un particular escritor, mesiánico y poético, fundador de órdenes religiosos y luchador civil no violento, se abrirá poco después, en 1926. De acuerdo con las corrientes irracionalistas de la época, Lanza del Vasto estaba convencido de que «toda la ciencia del mundo y toda la filosofía son incapaces de dar rendida cuenta de la existencia de una mosca». Y esta particular fisura entre la vida y el conocimiento, que le obligará a la escala mística, pero que le turba profundamente, va a terminar cuando, diez años más tarde, en busca de la sabiduría oriental, peregrine a India y conozca allí al mahatma Gandhi. Poco después narraría el viaje y la experiencia en su libro *Peregrinación a las fuentes*.

La Orden del Arca

El que volvió era otro, como exige todo bautismo. Y ya en Europa empezaría a escribir y a madurar sus teorías, al tiempo que su misma expresión accedía a un acento profético y profundamente poético. En 1948, año en que se casó con Simone Gebelin, fundó en Francia la Orden del Arca; el arca de Noé, naturalmente, personaje al que había estudiado en un libro —*Noé*—, y que representaba la comunidad de salvación por la vuelta a la vida primitiva, a la ruralidad y al trabajo manual.

Lanza del Vasto, que creó estas nuevas comunas, insólitas en Occidente, cuando el cansancio de la segunda guerra mundial podría servir como fermento de reflexión, tras la inmediata primera catástrofe nuclear en Japón, habría de esperar a los años sesenta para que otra guerra, esta vez lejana —Vietnam— fuera el campo de cultivo de una pujante importación de esas nuevas ideas. En la corriente orientalista y mística de esa década en todo el mundo occidental —de la que quedan los importantes movimientos civiles de objetores y ecologistas, entre otros— tuvo mucho que ver Lanza del Vasto, y sus libros —*Las cuatro plagas*, *Judas*, *Técnicas de la no violencia*, *Vinoba o la nueva peregrinación*, *La aventura de la no violencia*, *La trinidad espiritual*, entre otros muchos— consumieron numerosas ediciones en todas las lenguas, y particularmente en castellano, lengua a la que fue traducido en América Latina.

Por su parte, las granjas del arca de Noé se multiplicaron también. En los últimos años, *Shantidas* tenía que mostrar infinita cautela, huir casi de presuntos seguidores. En un trabajo de fundación estaba, en España, cuando alcanzó la muerte, cumplidos ya los ochenta años.

M. Angel Mediavilla, el hombre de Lanza del Vasto en Euzkadi

FELIX GARCIA OLANO

A Lanza del Vasto no le parecía casual que la primera comunidad del Arca en el Estado español se hubiera establecido en Euzkadi. "Por cuanto pequeña y recién nacida, su existencia no carece de sentido", nos decía en el último encuentro que tuvimos con él en Bilbao hace unas pocas semanas. Y cuando quisimos profundizar más en el por qué y para qué de esta comunidad en nuestra tierra, nos remitió a su actual responsable. "El debe ser quien hable de aquí". Pese al carisma y al prestigio de su personalidad Lanza del Vasto ejercía la corresponsabilidad como pocos líderes saben hacerlo. Recientemente decía: "los miembros de la comunidad se gobiernan solos, sin intermediarios. Hubo un tiempo en que yo arreglaba todo, pero ellos lo hacen mucho mejor".

Miguel Angel Mediavilla, bilbaíno, tiene cuarenta años, es casado, con tres hijos. Profesionalmente se le daban muy bien los negocios en la decoración. Vivía en Deusto y su nivel de vida era confortable. El y su familia eran como el resto de la gente. Desde septiembre de 1979 viven Marzana, en el Valle de Atxondo. Vive con su familia y con otros cinco jóvenes en una comunidad artesanal y agrícola, según las reglas de la Orden del Arca. Hacen tarea de punto y sandalias, y próximamente cerámica. La pequeña huerta que tienen al lado de la casa les proporciona hortalizas y frutas. No necesitan demasiado. Fieles a la filosofía de Lanza del Vasto viven con sencillez y austeridad. Su ritmo diario les permite trabajar manualmente, orar, vivir en comunidad, sin miedo a mañana. Quizá en este momento su única preocupación a corto plazo es el traslado de la comunidad a un lugar donde puedan vivir con más espacio. Navarra parece ser su tierra prometida.

Diez años de búsqueda

La primera noticia que Miguel Angel Mediavilla tuvo de Lanza del Vasto fue a través de unos folletos en 1969. Los vio interesantes. Tres años después los vuelve a reencontrar entre otros papeles en casa. Los ve interesantes. Esta lectura coincide con una visita de Lanza del Vasto a Barcelona. Miguel Angel y su esposa toman el avión. Descubren a un hombre como se lo imaginaban: "Respalda y garantizaba —añaden— todo lo que habíamos leído sobre él". Un nuevo paso es desplazarse a la Borie Noble, la comunidad central Arca, en Languedoc (Francia). Están allí siete días.

A pesar de todo lo leído, la comunidad nos decepcionó por considerarla excesivamente primitiva. Salimos de allí aplicando nuestro sentimiento hacia opiniones críticas. Pero la verdad es que el gusanillo de lo que sentíamos estaba dentro y no desapareció.

En los tres años siguientes hay un proceso de acercamiento, en el que se alternan el trabajo y la vida normal, con un dar vueltas a la idea.

—Hacemos más viajes a la Borie Noble, realizamos algunos campamentos de verano, organizados por el Arca, hasta que la idea que tenía en la cabeza bajo al corazón: sentí que la idea dominaba toda la persona. La piedra de toque fue el descubrir la inconsecuencia en la que estaba. Por un lado vivía una vida que no quería y por otro existía un proyecto que me llenaba, pero que no realizaba. Esa era la situación cuando traje a Lanza del Vasto a Bilbao para dar una serie de conferencias, es el punto de partida, después de un proceso que había estado lleno de dudas, miedos, tensiones, inestabilidad. De un primer grupo informal de cerca de setenta personas, al final quedaron reducidos a tres jóvenes y a la familia de

Miguel Mediavilla, los esposos y tres hijos. La instalación en Marzana (Valle de Atxondo) es un primer paso importante, al grupo inicial después se le añaden dos jóvenes más. Año y medio después, el grupo está a punto de incrementarse con otras cinco personas, con lo que la comunidad será de 15 personas.

Como comunidad del Arca vive un fuerte ritmo de vida hacia adentro, sin gestos espectaculares, sin activismo, con una gran preocupación por el crecimiento interior de cada uno de los miembros. Su no violencia parte del descubrimiento de la Verdad que existe en cada uno y en los demás y a esa tarea dedican todo su esfuerzo. Las actividades serán una consecuencia de su mundo interior.

La violencia como consecuencia y justificación

—¿Aceptáis la división clásica de la violencia institucional, estructural, física, sobre las conciencias, o veis alguna otra división?

—Consideramos que lo importante no es aceptar o no todos esos tipos de violencia, que indudablemente existen y que quizás unos revisten más gravedad que otros; lo importante es darse cuenta que una es "consecuencia y justificación de la otra". Que la raíz de todas ellas están en nuestra propia naturaleza. Es ahí donde debemos atacar si queremos combatir la causa de toda violencia.

—¿Es eficaz la no violencia en un mundo que aparece cada vez más violento?

—Pero ¿se sabe lo que es la no violencia? Permite que lo dude. Me está costando mucho describirlo y mucho más practicarlo. Sin embargo todo el mundo cree saberlo. Ese es precisamente el problema y lo que justifica que no se emplee. Si se sabría, se emplearía y así quedaría demostrada su



"En Euzkadi veo en este momento cansancio, impotencia, desesperación, odio, desconfianza, fanatismo..."



eficacia, como quedó en los casos más conocidos. Creo que si la no violencia ha triunfado excepcio-

nalmente, la excepcionalidad radica en que se ha utilizado poco, no en que haya sonado la flauta como por casualidad.

—¿No es un antitestitimonio que la no violencia también esté dividida en cuanto a filosofías?

—No creo que la no violencia esté dividida. Es su interpretación lo que hace que esté dividida. La no violencia en la que creo no es una contestación filosófica, sino una forma de vivir. La no violencia que se limita a un plano teórico no es no violencia y, por tanto, no podrá nunca mostrar su eficacia ante la violencia, que está en el plano práctico y cercano al hombre, ya que es connatural con él.

—¿Cuál sería vuestro diagnóstico sobre la ola de violencia que sacude a Euzkadi?

—No diagnóstico. Simplemente veo lo que miro. Y lo que veo es cansancio, impotencia, desesperación, odio, desconfianza, fanatismo, y en un sector no poco importante una preocupación aparente. No hace falta ser profeta para darse cuenta que las formas están impidiendo llegar al fondo y

● En la comunidad de Marzana viven diez personas.

● Muy pronto se establecerán en Navarra y aumentará la comunidad.

todos: no sólo a los políticos, economistas, intelectuales, profesionales, etc., sino a todos, de forma ordenada y cada cual deberá responder en su medida y su lugar. Desde luego, esa búsqueda no pasa por la desesperanza aunque sí tiene un precio. ¿Cuál? La pérdida de nuestra individualidad, como persona y como grupo, pero dentro de un respeto total a la identidad de cada uno. La impotencia que sentimos no es tanto por culpa de otro, sino falta mía por automarginarme de los problemas que aparentemente no me conciernen.

Sin miedo al futuro

En las comunidades del Arca no hay miedo al futuro. Desde hace mucho tiempo habían descubierto que muchos grupos desaparecen o languidecen al morir su líder, por el culto a la personalidad. Por eso actúan:

—Hay que distinguir entre el personaje Lanza del Vasto que quizás no tendrá un sustituto, de sus ideas y su filosofía. Nosotros amamos a Lanza del Vasto, pero no caemos en el culto a la personalidad. Hace tiempo que le habíamos desmitificado. Y nos gustaría que con todos estos artículos que se han hecho en torno a su muerte, no se le mitifique. Lo importante son sus ideas, su filosofía, y esas no han muerto.



La instalación de la comunidad de Marzana, en el Valle de Atxondo, es una modesta casa rural, a la parte izquierda de la parroquia.

● "Lanza del Vasto ha muerto, pero sus ideas y su filosofía, no. Por eso no tenemos miedo a nuestro futuro".

Blas Piñar presenta enmienda a la totalidad de la objeción de conciencia

Blas Piñar, diputado por Madrid, de Unión Nacional, ha presentado una enmienda a la totalidad del proyecto de ley que regula la objeción de conciencia y la prestación social sustitutoria del servicio militar.

Para ello, el citado diputado se basa en que el artículo 30-2 de la Constitución señala que "la ley fijará las obligaciones militares de los españoles y regulará con las debidas garantías, la objeción de conciencia, así como las demás causas de exención del servicio militar obligatorio pudiendo imponer, en su caso, una prestación social sustitutoria".

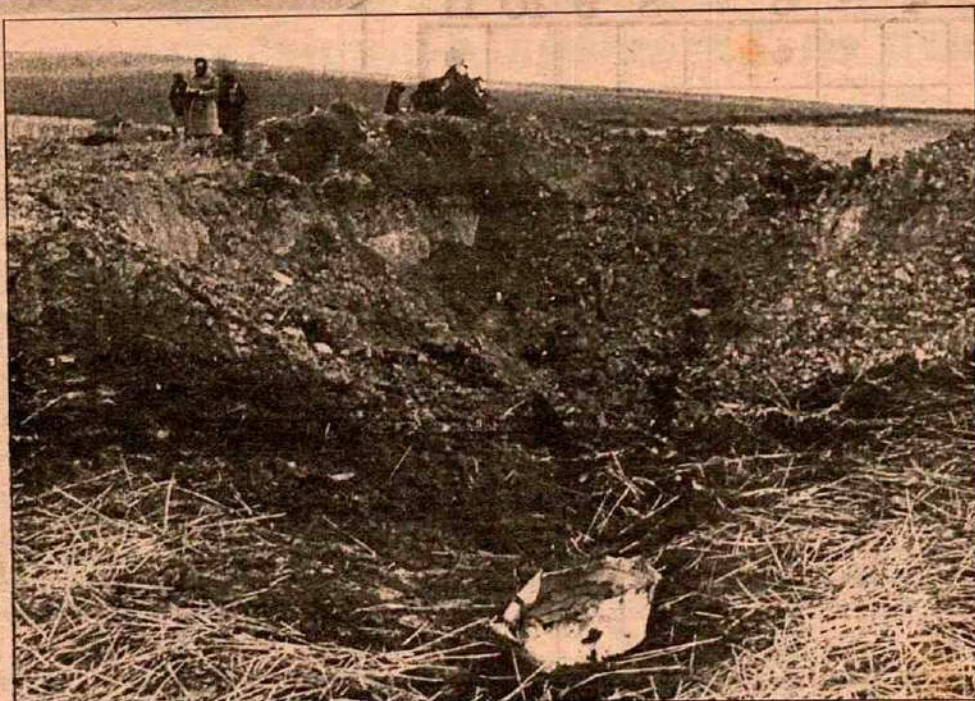
Es evidente —dice Blas Piñar— la contradicción entre los principios sustentados por los artículos, 1, 8, 14 y 16 de la Constitución y el número 2 de su artículo 30 del mismo texto, que sólo puede superarse objetivando a través de las debidas garantías la objeción de conciencia.

García Carrés: Carácter



militar de la Guardia Civil

Juan García Carrés, organizador de la campaña a favor de la recogida de 500.000 firmas para presentar una proposición sobre el carácter militar de la Guardia Civil, ha manifestado a Europa Press que "el ministro de Defensa nos quiere hacer comulgar con ruedas de molino o desconoce el significado de las palabras que pronuncia".



Enorme socavón tras uno de los últimos accidentes protagonizado por un Phantom en el polígono de las Bardenas.

El gobernador civil prohíbe el referéndum en Lumbier sobre el polígono de Las Bardenas

PAMPLONA (EGIN).— El gobernador civil de Navarra ha resuelto prohibir la celebración del referéndum convocado por el Ayuntamiento de Lumbier para mañana domingo en el que se trataba de conocer la opinión del vecindario sobre el mantenimiento del Polígono de Las Bardenas.

Según ha podido saberse, el gobernador civil de Navarra convocó en la mañana del jueves al alcalde y al secretario de Lumbier a una reunión en Pamplona a fin de comunicarles que el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento era ilegal y que en consecuencia había decidido suspenderlo prohibiendo por tanto la celebración del referéndum. En similares términos se expresó el gobernador en el curso de una entrevista mantenida por la tarde con el concejal de la Agrupación Amaia y militante de EMK, Juan Ramón Olo.

Protesta del EMK

A la vista de esta resolución gubernativa, el EMK ha hecho pública una nota en la que señala que la misma es un atentado contra la libertad de

expresión de un pueblo. "Democracia para el señor gobernador -dice EMK- es impedir que Lumbier opine porque la opinión del pueblo es opuesta a la suya. En este país es ilegal expresar los desacuerdos, todo si estos rozan los intereses de los militares".

"Denunciamos -dice EMK- la continua actitud provocadora del gobernador que se comporta como un auténtico virrey, muy en consonancia con su conocida militancia fascista en el pasado y que hoy le resulta imposible camuflar. La injerencia en los asuntos municipales, suspendiendo constantemente acuerdos de los Ayuntamientos, no tiene precedentes. La prohibición de manifestaciones ha sido y es permanente. El señor gobernador no sabe con quien se las juega y tarde o temprano tendrá que irse con el rabo entre las piernas al igual que sus antecesores".

Por último, el EMK llama al Ayuntamiento de Lumbier a ratificarse en su acuerdo y a mantener la convocatoria del referéndum "no recono-

ciendo ninguna autoridad moral al gobernador".

Reacción de los ecologistas

Por su parte, los Comités Ecologistas de Navarra consideran en una nota que esta prohibición "es un paso más del Gobierno queriendo hacer callar las numerosas voces que últimamente están denunciando y exigiendo el cierre del polígono".

Señalan no obstante que "pese a reprimir la marcha del pasado 14 de diciembre sobre las Bardenas, las manifestaciones de Tudela y Pamplona del mismo día, las detenciones de alcaldes, parlamentarios, un diputado y otras personas navarras en Madrid cuando protestaban ante la sede de la Conferencia de Seguridad, la anulación de acuerdos de Ayuntamientos como el de Tudela que exigen el desmantelamiento de dicho Polígono y ahora la prohibición del primer referéndum de los orevistas, el Gobierno no va a poder acallar el enorme rechazo que todas estas movilizaciones están demostrando".

A DISPOSICION JUDICIAL POR PRESUNTAS INJURIAS A LA INSTITUCION MILITAR

En la plaza de Educador y otros puntos de nuestra capital fueron fijados unos carteles, rotulados a mano, con frases que se consideraron ofensivas e injuriosas contra las instituciones militares, mereciendo numerosas protestas y la repulsa de quienes lo advirtieron.

También se pedía la libertad para un supuesto "preso" en Viator.

Fuerza policial detuvieron al presunto autor, José Luis Martínez de Murga Mes, natural deádiz, el que pasó a disposición de la autoridad judicial y posteriormente a la prisión.

Página 17 *La Voz de Almería*

Martes, 13 Enero 1981

Objetor de conciencia donostiarra encarcelado en Las Palmas

José Zubía Flaño, objetor de conciencia donostiarra, se encuentra detenido desde el pasado día 17 en los calabozos de la Base Aérea de Gando, en las Palmas de Gran Canaria, según ha informado a DEIA el grupo de objetores-as de conciencia de Donostia.

José Zubía fue llamado a filas el pasado día 9, fecha en la que alegó su objeción de conciencia. Sin embargo, su alegación no fue aceptada en las oficinas del Ejército del Aire de Donostia. Posteriormente fue trasladado a Zaragoza, donde tampoco se le tomó en cuenta, siendo conducido a continuación a Las Palmas, donde se encuentra recluso en el calabozo desde hace doce días.

Ante este hecho, los objetores de conciencia de San Sebastián han hecho público un comunicado de protesta en el que señalan que los militares han vuelto a incumplir lo legislado por ellos mismos, ya que según el decreto de diciembre de 1976 (prórroga de incorporación a filas para objetores de conciencia), José Zubía debería encontrarse en situación de incorporación aplazada, hasta que sea aprobada la ley de Objeción. Del mismo modo indican que seguirán presionando sobre el estamento militar para lograr la libertad de este objetor y para prevenir posibles casos semejantes que se pueden registrar en el futuro.

El Ejército británico busca voluntarios

ANDRES ORTEGA, Londres

A toda plana del *Times* de Londres, y bajo una gran foto de un vehículo blindado *ruso* entrando en Kabul, el anuncio pregunta: «¿Qué seguirá?». Objetivo: reclutar oficiales para el Ejército británico.

En el texto que acompaña al anuncio se puede leer: «¿Cruzarán con estruendo los tanques rusos a través de las llanuras alemanas? ¿Surgirán crisis en lugares tan remotos que tengamos que acudir rápidamente a un mapa para comprobar su localización? ¿Pedirán apoyo moral en sus fronteras algunos de nuestros aliados de la OTAN? ¿Se nos pedirá unirnos a una fuerza internacional para separar las partes en una guerra civil?».

«El mundo es tan inestable, que pudiera llegarse a una situación crítica de improviso. Por eso, añade el llamativo anuncio, «debemos contar con un Ejército móvil e intentar reclutar el tipo de joven que pueda añadir calma y buen humor a una situación».

No hay garantías de éxito, advierte el anuncio. «Podrías pensar que tu participación en el Ejército no hubiera salvado ninguna vida en Afganistán..., ni siquiera la tuya». ¿O quizá sí?, pregunta el Ejército británico, al tiempo que da a entender que su reforzamiento podría evitar una guerra nuclear.

Entre los atractivos que ofrece la vida en el Ejército británico, el anuncio destaca las maniobras tácticas en la República Federal de Alemania (RFA), el calor de Chipre, Belice y Hong Kong, y el «calor de otro tipo» en el Ulster.

EL PAIS / 30 enero 1981

FONDOMOC

DIARIO 16 / 11 febrero 1981

Publicó una carta en DIARIO 16

El coronel Graiño, acusado de injurias al Ejército

Madrid — *Alvaro Graiño Aveille*, coronel de Infantería, ha sido procesado por la jurisdicción militar por el presunto delito de injurias al Ejército.

El coronel Graiño escribió una carta que fue publicada en DIARIO 16, el 27 de noviembre de 1980, en la que expresaba su felicitación al director de este periódico, *Pedro J. Ramírez*, por su artículo sobre el 20 de noviembre.

Graiño se refería en su

carta a la existencia de ultras en el Ejército que no quieren la democracia y actúan con una especie de «huelga de celo, pero al revés». También señalaba que había otros muchos militares para quienes el acto del 20-N es una música ya muy oída.

El jefe militar sufrió un arresto domiciliario de cuatro días tras la publicación de la carta. A mediados de diciembre se inició una causa en la que declaró como testigo y, por último, ayer le fue entregado el auto de procesamiento, correspondiente a la causa 422/80.

Duro comunicado del PCE en torno al artículo del general Díaz de Mendivil en «El Alcázar»

MADRID (Europa Press).— El diputado comunista Simón Sánchez Montero ha formulado una pregunta al Gobierno, en relación con el artículo que el teniente general Fernando de Santiago y Díaz de Mendivil publicó el domingo, 8 de febrero, en el diario "El Alcázar".

Los comunistas dicen, entre otras cosas, que en el artículo "se vierten numerosas expresiones que constituyen un ataque frontal a la Constitución, al sistema democrático y a las instituciones".

"Mayor gravedad encierra el hecho de que, de la simple lectura del artículo, se desprende con toda evidencia una intolerable incitación a las Fuerzas Armadas para que intervengan en la vida política del país, interrumpiendo el proceso democrático. De ello se deriva un intento de manipulación política de las Fuerzas Armadas, que este grupo parlamentario rechaza con toda energía".

Ilicitud penal y militar

"Es evidente que, de una atenta lectura del escrito, se percibe el hecho de que se está rebasando con creces los límites legales que el ordenamiento constitucional contempla para el desarrollo de la libertad de expresión, y que incluso podría quedar enmarcado en el terreno de la ilicitud penal, y tipificado en los artículos 214, 215, 216 y 217 del Código Penal, y 286 del Código de Justicia Militar".

A continuación, Sánchez Montero se refiere al Real Decreto sobre ejercicio de actividades políticas y sindicales de los componentes de las Fuerzas Armadas, que impone el deber a los mismos de manifestar el debido respeto a cualquier opción política, sin que les sea lícito, en consecuencia, participar ni mostrar públicamente su preferencia por

cualquiera de ellas. Y más adelante señala que el Grupo Comunista "entiende que el Gobierno tiene la obligación jurídica y política de adoptar las medidas oportunas para que tales hechos no vuelvan a producirse, y de sancionar, de acuerdo con la legislación vigente, las manifestaciones del teniente general Fernando de Santiago y Díaz de Mendivil".

También señala que "resulta cuando menos sorprendente la reiterada pasividad del Gobierno ante ese tipo de manifestaciones, cuya permisividad entraña una significativa falta de autoridad, que contrasta con la extraordinaria eficiencia que muestran las autoridades correspondientes a la hora de sancionar con todo rigor a militares que hacen oír su voz en defensa de la democracia, la Constitución y la libre convivencia entre todos los españoles".

Preguntas al Gobierno

"Es evidente — dice más adelante — que la reiteración de estos sucesos sugiere la existencia de medidas diferentes para medir la libertad de expresión, el máximo de rigor para quienes defienden el ordenamiento constitucional, y la máxima lenidad para quienes propugnan simple y llanamente su destrucción violenta".

A la vista de lo expuesto, el diputado comunista formula, entre otras, las siguientes preguntas:

— ¿Cuál es la opinión del Gobierno ante estas manifestaciones; qué medidas piensa adoptar encaminadas a depurar las responsabilidades que de dicho artículo pudieran desprenderse?

— ¿Qué medidas piensa adoptar para evitar la manipulación partidista de las fuerzas armadas?

— ¿Piensa el Gobierno poner en conocimiento del fiscal general del Estado el contenido del artículo, por si el mismo fuera constitutivo de delito?

EGIN / 13 febrero 1981

Enmienda del PCE a la totalidad del proyecto de ley de objeción de conciencia

MADRID (Agencias).— El Grupo Parlamentario Comunista ha presentado una enmienda a la totalidad del proyecto de Ley de Objeción de Conciencia basándose, entre otros motivos, en que dicho proyecto somete la obtención del carácter de objetor y de la prestación sustitutoria del servicio militar a un procedimiento inquisitorial en el que se investiga la conciencia de la persona. También aducen que en el proyecto se establece una prestación sustitutoria del carácter militar de carácter punitivo pues admite que su duración pueda prolongarse hasta tres años y cuyos contenidos no están determinados. Por ello, los comunistas señalan que es un proyecto que otorga carta blanca al Gobierno. En consecuencia, en la práctica la regulación de la objeción de conciencia no va a ser mejor, sino quizás peor que la regulación actual, que proviene de 1976.

La izquierda se opone al proyecto de ley de objeción de conciencia

Los grupos parlamentarios Comunista y Socialista han formulado sendas enmiendas a la totalidad del proyecto de ley reguladora de la objeción de conciencia. Ambos grupos consideran inadmisible el trato que recibe la conciencia por el citado proyecto de ley. Los socialistas han presentado un texto alternativo que pretende obviar la ambigüedad y la actitud temerosa ante el fenómeno de la objeción que, según ellos, subyace en el proyecto gubernamental.

Los comunistas estiman que el proyecto de ley somete la obtención del carácter de objetor y de la prestación sustitutiva del servicio militar a un procedimiento inquisitorial, en el que se investiga la conciencia de la persona. Se oponen también al carácter punitivo con que se establece dicha prestación, ya que se admite que su duración pueda prolongarse hasta tres años y cuyos contenidos no están determinados. En definitiva, los comunistas señalan que el proyecto de ley otorga carta blanca al Gobierno.

Los socialistas consideran que el texto gubernamental es incompleto y ambiguo y regula de una manera temerosa y precautoria todo el régimen de la objeción de conciencia. Para subsanar estos defectos, el texto alternativo presentado por el Grupo Socialista define la objeción de conciencia de acuerdo con la resolución del Consejo de Europa y establece que se puede ejercer este derecho antes y durante la realización del servicio militar, así como que la prestación sustitutiva tendrá una duración similar a la del servicio militar.

El órgano que resuelve las solicitudes de objeción de conciencia, según la propuesta socialista, es mixto y estaría integrado por un magistrado, un representante del Ministerio de Defensa, otro del de la Presidencia, un objetor de conciencia y un representante de las entidades no estatales beneficiarias de las prestaciones de los servicios de los objetores.

Los objetores contra el proyecto de Ley Reguladora de la Objeción de Conciencia

MADRID (EGIN).— Los objetores de conciencia se negarán a realizar el servicio civil, si éste se establece en los términos que determina el proyecto de ley regulador de la objeción de conciencia que fue aprobado por el Gobierno el pasado mes de noviembre y remitido a las Cortes.

En la rueda de prensa en la que unos objetores de conciencia informaron de esta decisión, explicaron que se oponen al proyecto gubernamental porque la ley no reconoce la objeción como un derecho del individuo y restringe las motivaciones de dicha objeción.

"El proyecto — explicaron — no respeta las convicciones del objetor y establece una prestación social de corte militar, incompatible con aquellas".

Otro punto negativo que ven los objetores es que la prestación social establece una duración mayor que la del servicio militar.

Finalmente el proyecto no contempla la objeción de conciencia planteada por quienes se encuentran ya cumpliendo el servicio militar.

Enmienda socialista

El grupo parlamentario socialista ha presentado una enmienda a la totalidad, con texto alternativo, al proyecto de ley reguladora de la objeción de conciencia, según fuentes del partido.

"La enmienda — añaden — se sustenta en dos ideas básicas:

a.— El texto del Gobierno no es un proyecto de ley complejo, el ejecutivo sienta conceptos ambiguos y se reserva para sí todas las cuestiones importantes que habrán de ser reguladas por un reglamento.

b.— El Gobierno regula de una manera temerosa y precautoria todo el régimen de la objeción de conciencia. Esto se traduce en un proyecto de ley desconfiado hacia el

fenómeno de objeción. En definitiva se castiga a la conciencia.

En función de estas dos consideraciones, los socialistas han elaborado un texto en el que se contienen, entre otros, los siguientes criterios:

1.— Se define la objeción de conciencia sin equívocos de acuerdo con la resolución del Consejo de Europa sobre el particular. "Los españoles — se afirma en el artículo primero — sujetos a obligaciones militares que, por motivos de conciencia o en razón de una convicción de tipo religioso, ético, moral, humanitario, filosófico u otro de la misma naturaleza, reusen cumplir el servicio militar tienen derecho a ser dispensados del mismo debiendo realizar en su lugar una prestación social sustitutoria."

2.— Se puede ejercer este derecho antes y durante la realización del servicio militar.

3.— Se establece un órgano del Estado que litiga todas las solicitudes de objeción de conciencia. Este órgano, o consejo — que no queda configurado en el proyecto del Gobierno — es mixto y está integrado por un magistrado, un representante del Ministerio de Defensa, otro del Ministerio de la Presidencia, un objetor de conciencia y un representante de las entidades no estatales beneficiarias de las prestaciones de servicios de los objetores.

4.— Se establece un procedimiento con toda suerte de garantías.

5.— Se abre un amplio abanico de posibles centros o entidades donde los objetores pueden prestar sus trabajos sustitutorios del servicio militar.

6.— La duración en el tiempo de las prestaciones de los objetores no será nunca inferior al del servicio militar ni superior a éste en seis meses, en razón de la naturaleza de los trabajos que el objetor realice.

Bandrés presenta diez enmiendas a la Ley de Objeción de Conciencia

VITORIA (EGIN).— El diputado de Euskadiko Ezkerra, y portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, ha presentado a la Mesa del Parlamento español un texto en que se contemplan diez enmiendas al articulado del proyecto de Ley reguladora de la Objeción de Conciencia y prestación social sustitutoria del Servicio Militar. En él se incluyen diversas mejoras encaminadas a subsanar los obstáculos que la mencionada Ley intenta implantar.

La primera de las enmiendas establece la concesión de la exención del Servicio Militar a todos aquéllos que se muestren contrarios a su incorporación en el Ejército por razones de conciencia, basadas en profundas convicciones ético-religiosas, humanitarias, políticas y de cualquier índole, bajo la consideración de que las razones para no acudir a filas son de carácter personal.

Hay cuatro soldados en calabozo

Los objetores de conciencia no acatarán la ley de UCD

Madrid — El Movimiento de Objetores de Conciencia (MOC) afirmó ayer en una rueda de prensa que no van a acatar la ley de objeción de conciencia presentada por el Gobierno, como no se apliquen grandes transformaciones.

El plazo de enmiendas a dicha ley acabó el pasado día 12, con la presentación de tres enmiendas a la totalidad de los grupos PSOE, PSA y PCE, los grupos socialistas han presentado textos alternativos.

Los objetores de conciencia dijeron que «la ley gubernamental no reconoce el derecho a la objeción de

conciencia, puesto que sólo lo admite por motivaciones éticas y religiosas, cuando los objetores lo son en su mayoría por motivos políticos. La ley establece que sea un tribunal quien decida si se puede o no ser objetor y la reglamentación disciplinaria es de corte claramente militar».

El proyecto de ley no reconoce la objeción de conciencia en tiempo de guerra, lo que es inadmisibles, según los objetores, y la duración con carácter exclusivo del servicio civil sustitutorio, excede en un año a la del periodo de milicia normal.

Presentada una enmienda a la totalidad del proyecto de Ley de Objeción de Conciencia

MADRID (Europa Press).— Miguel Angel Arredonda, portavoz del Grupo Andalucista (PSA), ha formulado una enmienda a la totalidad del proyecto de Ley Reguladora de la Objeción de Conciencia y de la prestación social sustitutoria del servicio militar. Junto a dicha enmienda ha presentado texto alternativo.

El PSA señala que el texto del proyecto de Ley enviado a Las Cortes por el Gobierno, merece su desaprobación, entre otras, por las siguientes razones:

El proyecto de Ley no reconoce en su verdadera extensión el derecho fundamental a la objeción de

conciencia, reconocido ya en la inmensa mayoría de los países democráticos y recogido en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966 y la Convención Europea de los Derechos del Hombre.

El proyecto sólo reconoce las "convicciones religiosas o éticas", olvidando que la Asamblea del Consejo de Europa ya habla de "convicción profunda de orden religioso, ético, moral, humanitario, filosófico o de otro tipo de la misma naturaleza". Sólo tiene en cuenta la posibilidad de declararse objetor en el momento de ser llamado al servicio militar dentro de

un plazo determinado y no determina la situación del objetor en tiempo de guerra.

La prestación sustitutoria es definida en la Constitución como social y la lista de sectores de actividades recogida en el proyecto, incompleta e inadecuada en muchos casos. Se olvidan sectores como la educación y la cultura popular, los referidos a la marginación social (chabolismo, drogadicción, predelincuencia y delincuencia juvenil, ex presos...) o los que podrían definirse como "servicios civiles por la paz" (ayudas a los refugiados, protección de derechos humanos...).

Ayer se realizó la talla en los ayuntamientos

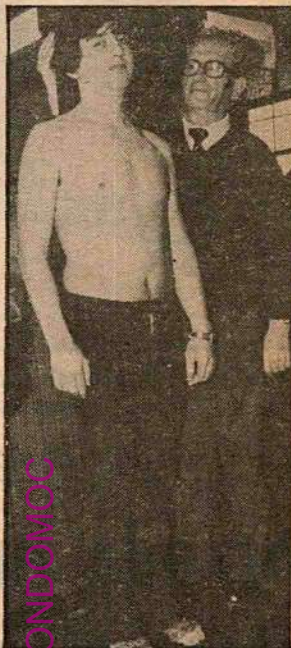
Mayor estatura, peso y contextura física en el reemplazo de 1981

En los municipios vizcaínos se realizó ayer el acto de talla y demás requisitos correspondientes a los mozos comprendidos en el alistamiento del presente año.

Por tal motivo, los Ayuntamientos o centros escolares y alrededores en que se llevó a cabo, por la juventud de los convocados, revistieron a lo largo de toda la mañana un inusitado movimiento y animación.

Se efectuó la talla, pesaje, toma de medida de la caja del tórax y recogida de alegaciones; los jóvenes sometidos a este reconocimiento tenían edades de 18 y 19 años y se incorporarán a los ocho reemplazos actualmente anuales del servicio militar en 1982, lo que en el «argot» de la «mili» se conoce por «entrar en caja».

En una de las localidades de nuestra provincia se nos manifestó que de hace veinte años a ahora se ha incrementado sensiblemente —en más de diez centímetros— la estatura de los jóvenes, próximos reclutas, siendo muchos los que superan 1,85 metros de altura, lo que anteriormente era poco habitual; lo mismo se puede decir del peso, en general superior a los 70 kilos, y a la contextura. La talla mínima exigida para ser consi-



derado apto para el servicio militar es de 1,55 metros; se nos indicó igualmente que la salud es en general excelente en todos los mozos, y son escasas las alegaciones esgrimidas de cara a eximirse de este obligatorio cumplimiento. Las personas consultadas basaban estas favorables condiciones físicas de los jóvenes reconocidos en una mejor nutrición y práctica de deportes, como principales causas.

Algunos otros jóvenes, miembros del movimiento de objetores de conciencia, repartieron manifiestos a la puerta de estos centros en que se llevaron a cabo los requisitos preliminares del reclutamiento, en que se expresaban contra el servicio de las armas.

Como dato anecdótico cabe reseñar que en un elevado tanto por cien, los jóvenes que con el dorso al descubierto se sometieron a las revisiones citadas vestían pantalón «vaquero», posiblemente en un número superior al ochenta por cien.

J. O.

Burruka antimilitaristaren beharra baieztatzen dute objetoreek

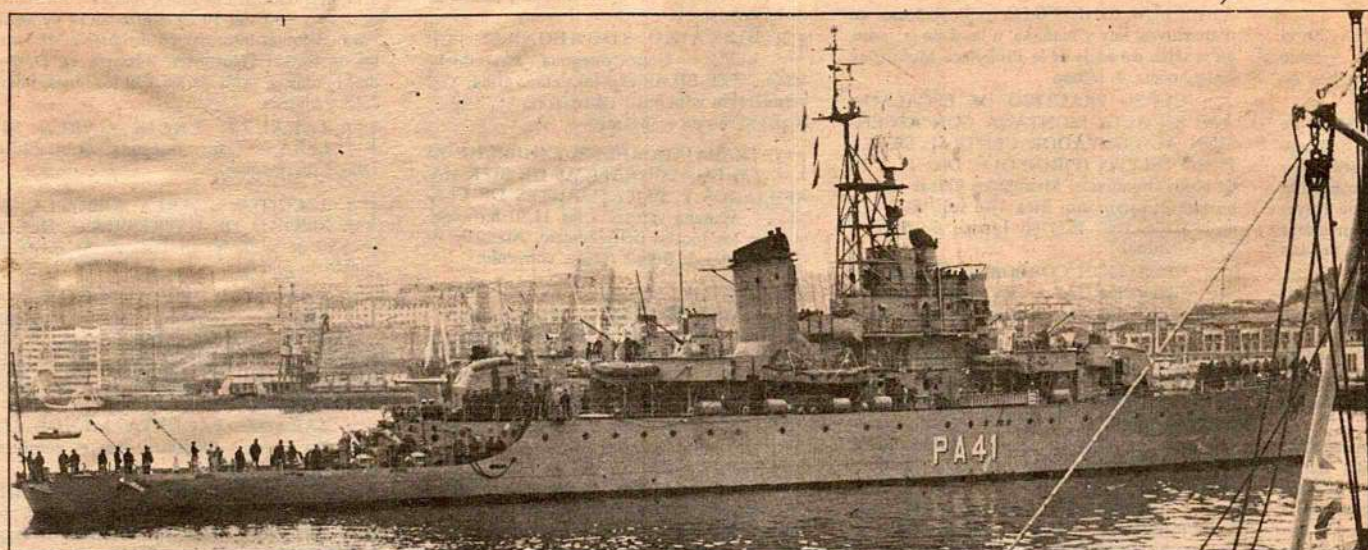
BILBO (EGIN).— Bizkaiko Objetoreek eta Objektore antimilitaristek komunikatu bat zabaltu dute. Estatuaren kontrako kolpearen ondotik sortu den egoera politikoa aztertzen da komunikatuan. Hor esaten denez, garbi ikusi da, ezkertiar alderdiek ez dutela baloratu behar bezainbat baloratu militarren kontra burruka egiteko dagoen beharra. Bide batez, ez bide dute kalean salatzen jakin armadaren funtzioa eta ideologia.

Kalean bezala koartelean, askatasunaren salbazioa ar-

madaren eskuetan ez dela utzi behar uste dutenen burruka antimilitarista seriozki hartu behar dela kontuan, esaten dute objetoreek.

Behar diren presioak eta jazarpenak egiteko, milian zerbitzuan daudenez baliatzen dira militarrek. Valen-ciako tankeetan, zerbitzu militarra egiten ari direnak ziren, esate baterako. Horregatik, uste dute objetoreek, miliari uko eginez hasi behar da burruka antimilitarista, bai militarren ekin-tzei egin behar zaien boikota ere.

ECIN 26.3.81



En el puerto de Pasaia, una de las siete unidades de la Armada española que vigilará la cornisa Cantábrica.

FONDOMOC

Dos antimilitaristas ingresan en la prisión de Barcelona

BARCELONA (EGIN).— El pasado martes a las 10,30 de la noche ingresaron en las prisiones Modelo y Trinidad, respectivamente, Juli Espí y Silvia Saladrigas, miembros del Colectiu COP acusados de haber participado en las acciones de protesta contra la celebración de "la Semana de las Fuerzas Armadas" realizada en Barcelona.

Los dos antimilitaristas fueron detenidos en las Ramblas cuando se encontraban entre el público que presenció la acción llevada a cabo el pasado domingo por algunos de ellos. En el momento de su detención portaban diez adhesivos con el slogan "Peligro Ejército, especialmente del 23 al 31" que ha sido el lema de la campaña antimilitarista realizada en Barcelona. Para ellos, el juez ha decretado "prisión incondicional", por propaganda ilegal, y en medios antimilitaristas consultados señalaron que "parece que ha decidido pasar el caso al fiscal militar por injurias al Ejército".

Tanto el COP como el movimiento de objetores de conciencia, y el grupo anti-OTAN (GANVA), han anunciado la puesta en marcha de una campaña hasta conseguir la libertad sin cargos de los encarcelados. En un comunicado distribuido ayer por estos tres grupos a la prensa barcelonesa, se señala: "Es vergonzoso que encarcele a dos personas

por llevar 10 adhesivos cuando casi cada día desde "El Alcázar" o en discursos castrenses, diversos sectores están incitando y justificando un nuevo golpe de Estado sin que les pase absolutamente nada. Tampoco entendemos —continúa el comunicado— cómo la llamada oposición puede seguir el juego con su silencio a la brutal represión que cae sobre los sectores populares (abertzales, libertarios, extrema izquierda o antimilitaristas, como en este caso) que no aceptan el continuo chantaje del Gobierno que, dicho en pocas palabras, consiste en hacernos pensar que esto no se puede hacer porque los militares aún se molestarán más".

Próxima Semana Anti-OTAN

El próximo 9 de junio se iniciará en Barcelona la III Semana Anti-OTAN, enmarcada en la campaña contra el ingreso y la problemática de las bases americanas que diversos grupos anti-militaristas barceloneses llevan a cabo desde hace cuatro años. La Semana comprenderá diversos actos y conferencias relacionados con el tema, y culminará el domingo en una manifestación contra el Plan Energético Nacional, el ingreso en la OTAN, y las bases, convocada conjuntamente por el GAMVA y el Comité Antinuclear de Cataluña.

La autoridad militar y el Ayuntamiento de Isaba deberán resolver sobre el refugio militar de Belagua

PAMPLONA (EGIN).— El presidente de la Diputación Foral de Navarra, Juan Manuel Arza, contestó en el último pleno a la interpelación presentada por el diputado Jesús Bueno Asín, en el sentido de que la Corporación y la propia Junta del Valle es ajena al tema sobre el refugio militar que se está construyendo en Belagua, afirmando que tal cuestión debe ser resuelta por el Ayuntamiento de Isaba y la autoridad Militar. El diputado Jesús Bueno interpellaba a Arza sobre las gestiones realizadas ante el Ministerio de Defensa en relación con el refugio. Por su parte, y como ya fue publicado, el Ayuntamiento de Isaba, en un pleno recientemente celebrado

para tratar el tema, se opuso frontalmente a la construcción del citado refugio militar.

Siguiendo con el tema de las interpelaciones presentadas en su día por Jesús Bueno, en relación con los cursillos para secretarios de Ayuntamientos, el propio Juan Manuel Arza, ponente de Administración Municipal, contesta que la puesta en marcha de cualquier tipo de cursillo podría romper el esquema que se está preparando y sobre emisión de deuda pública para financiar el Plan de Obras Hidráulicas de Navarra, se dice que la financiación debe realizarse en el contexto de los Presupuestos Generales de Navarra.

En torno al cuartel militar

**Bueno Asín
defiende
el acuerdo
del Ayuntamiento
de Isaba**

PAMPLONA (EGIN).— El diputado foral ponente de Urbanismo, Jesús Bueno Asín, ha hecho pública una nota en la que sale al paso de la contestación del presidente de la Diputación a su interpelación sobre las gestiones encomendadas por acuerdo del Pleno relativas a la construcción de un refugio de alta montaña en "Yeguceros" y en relación también con la suspensión por el gobernador civil del acuerdo del Ayuntamiento de Isaba por el que suspendía las obras iniciadas por el Ministerio de Defensa en dicho paraje.

"De la contestación a la interpretación por el señor Arza —dice— se deduce la falta de interés que tiene la presidencia de la Diputación Foral y, por consiguiente UCD, en defender el planeamiento urbanístico vigente en cada uno de los municipios de Navarra, y supone un peligroso precedente de dejación de la DFN en la vigilancia que debe ejercer sobre el cumplimiento de la legalidad urbanística, permitiendo así que, un día por entidades estatales, y otro por particulares, se haga de Navarra un coto del desastre urbanístico".

"Una vez más —añade el diputado de Urbanismo— el gobernador civil de Navarra suspende un acuerdo de un Ayuntamiento navarro, sin que la Diputación ejerza su obligación de defensa de los derechos de los municipios navarros, consintiendo la intromisión en Navarra, cada vez más fuerte, de uno de los organismos del Estado centralista. La decisión del gobernador civil es arbitraria y sin base legal, y lo único que persigue es minar las competencias de la DFN, la autonomía municipal y desprestigiar a un sector político de Navarra".

Finalmente, Bueno Asín dice que desde el punto de vista de la Ponencia que preside, "el acuerdo del Ayuntamiento de Isaba es perfectamente acorde con la legalidad vigente, ya que por el Ministerio de Defensa no se ha seguido el procesamiento establecido en la vigente Ley del Suelo, y porque es obligación de dicho Ayuntamiento defender su Plan General".

Todas las Peñas de Pamplona contra la construcción del cuartel en Belagua

**Piden a todos los ciudadanos que se sensibilicen
ante este problema**

PAMPLONA (EGIN).— Las 16 Peñas de Mozos-as de Pamplona, ante el hecho de la construcción del cuartel-refugio militar en Yeguaceros (Belagua), han firmado un comunicado conjunto en el que, "por ser también unas sociedades culturales y deportivas", protestan enérgicamente por la construcción de un edificio dentro de la zona enmarcada como parque natural, tal y como se indica en el Plan General de Isaba.

"Pedimos a todos los ciudadanos —dicen las Peñas en su comunicado— que se sensibilicen ante este problema y reflexionen ante esta situación. Nos parece pura hipocresía que núcleos navarros vayan alardeándose de lo maravilloso

que es Belagua como reserva natural de todo tipo y luego sean los primeros en acceder a una construcción. De sobra sabemos todos que una vez que se ha empezado a construir un enclave humano dentro de una zona catalogada de Parque Natural, además de los perjuicios que ello acarrea para el Ecosistema del lugar, dejamos la puerta abierta para posteriores construcciones; sólo es cuestión de tiempo".

Igualmente, las 16 Peñas apoyan al Ayuntamiento de Isaba en su postura de no conceder la licencia de Obras, y le piden que utilice "todos los recursos legales posibles", siguiendo adelante en su posicionamiento, a pesar de la anulación de dicho acuerdo.

Clubs montañeros de Navarra contra el cuartel militar en Belagua

**Por ser un lugar enclavado dentro de un
parque nacional**

PAMPLONA (EGIN).— Ante la pretensión del Ministerio de Defensa de construir un cuartel-refugio militar en la zona Yeguaceros del Valle de Belagua, cuyas obras continúan adelante a pesar de la expresa prohibición del Ayuntamiento de Isaba, un total de 28 clubs navarros de montaña han firmado un escrito en el que se oponen rotundamente a dicha construcción, "por ser éste un lugar enclavado dentro del Parque Natural de Belagua, en el que según el Plan de Ordenación de Isaba, se prohíbe expresamente todo tipo de nuevas edificaciones por ser reserva ecológica".

Dichos clubs apoyan la postura del Ayuntamiento de Isaba en su orden de paralización de las obras, "cuya explanación ha comenzado sin el mínimo trámite legal de licencia de construcción", para que se mantenga firme en su postura. "Hace unos años —dicen— nos tocó salir al paso de una pretendida ur-

banización, que habría de cambiar el ecosistema tradicional del Valle de Belagua, y tratamos de salvar lo que en ese momento era posible. Ahora no podemos dejar que se vulnere nuevamente lo que en su día conseguimos y pedimos a la opinión pública que tome postura para que el día de mañana no tengamos que lamentar un hecho irreparable".

Este acuerdo ha sido enviado a todos los organismos competentes y a los medios de comunicación. La relación de los clubs montañeros de Navarra firmantes de dicho escrito es la siguiente: A. Hilarión Eslava, S.M. Alaitz, Alegría de Iruña, Anaitasuna, Altsasujo Mendigoizaleak, Boscos, Chantrea, Donibane, Erriberamendi, Errotazar, Estella, Gaztaroa, Gure Etxea, Harritz Handi, Irrintzi, Kaiskat, Kirol, Lagun Berriak, Muskaria, Aleamar, Astobizkar, Taldea, Navarra, Alpino Navarro, Ori Mendi, Sangüesa, Uda Berri, Ulibeltzak y Ultreya.

UN SECUESTRO QUE ES LEGAL

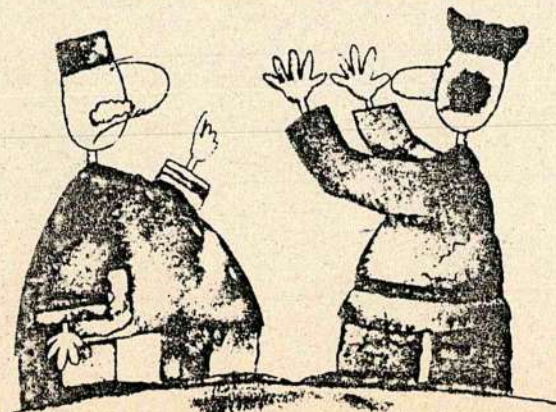
Os ofrecemos éste artículo aparecido en el n° 2 de la revista "El objator político y su pastelera madre" correspondiente al mes de Mayo pasado. Creemos que puede ser interesante para aclarar un poco las ideas sobre la diferencia que hay entre servicio civil y servicio militar y también que el camino no está en una cosa ni otra, sino en la negación de ambos.

1- Las luchas de los que no servimos para nada:

Cada año ofrendamos, aparte de muchas otras cosas, unos 300.000 jóvenes al Estado y concretamente a los militares. La mayoría de aquellos pertenecen al bando de los oprimidos; en especial a la clase trabajadora, no en vano somos la fracción más numerosa de la sociedad. Para un joven de extracción burguesa y que asuma además el rol social marcado desde su nacimiento, la mili no supone otra cosa que colaborar con un ejército y un Estado que, al fin y al cabo, existen para defenderle. Muy otro es el caso del joven trabajador; más aún si posee un mínimo de conciencia de clase. En este caso aceptar sumisamente el paso por una institución-la mili-

tar- que si la despojamos de todos los mitos tejidos a su alrededor (el de Defensa de la Patria, el de ejército apolítico y por encima de las ideologías, etc..) se nos presenta como el último baluarte de la dominación burguesa, de esta sociedad capitalista y patriarcal, no deja inevitablemente de ser un contrasentido. Más aún si tenemos en cuenta que la mili constituye, por otro lado, una institución que "trabaja" las conciencias y las moldea conforme a una serie de valores (autoritarios, machistas, burgueses y españolistas) que contribuyen a la posterior inserción del joven en la sociedad capitalista de un modo acrítico y según los patrones sociales fomentados por la clase dominante para los explotados. Y estoy convencido que miles de jóvenes se han apercatado de

EL QUE OBEDECE MANTIENE AL QUE MANDA

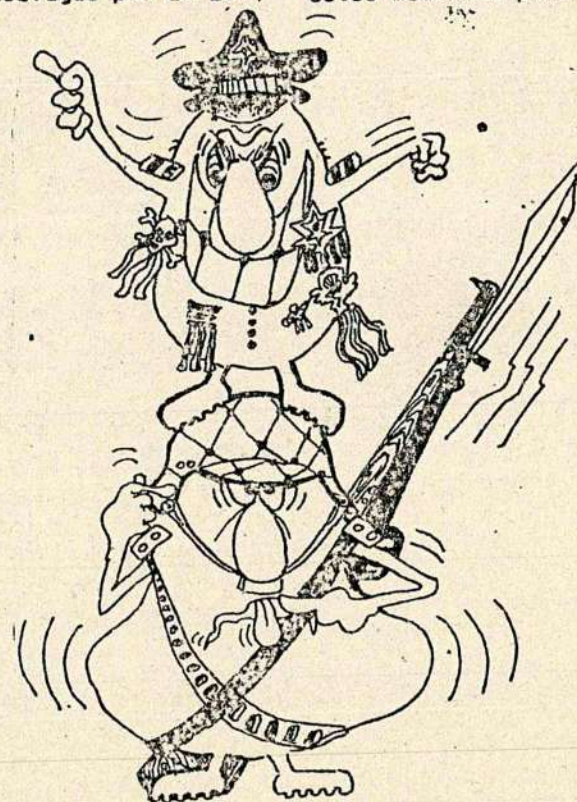


ello, que el análisis político que resumo aquí en cuatro palabras es intuitivo por la mayoría de la juventud trabajadora y es chiconocido como mínimo por aquella parte que se mueve en grupos marginales, en partidos izquierdistas o en el mundillo libertario. Otra cuestión es que el temor a la represión conduzca por ahora a la aceptación resignada -quizás después hasta justificada- del "servicio".

Hasta hoy los únicos "disidentes" se han repartido entre desertores y prófugos por un la-

donde están. Tal vez algún día les cojan o pueda que no. Pero hasta ahora nunca han movido un dedo por cambiar la realidad que provoca su justa actitud de rebelión.

En cuanto a los segundos su lucha alcanza la cota más alta con la UDS (Unión Democrática de Soldados). Se reivindican mejoras en las condiciones de vida del recluta, los golpistas y los militares de extrema derecha son vigilados y a veces denunciados, etc., etc. Sin embargo en estos momentos podemos práctica-

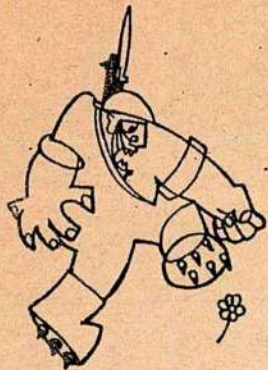


de, soldados que de alguna manera llevaban un trabajo político en el cuartel por otro, y finalmente objetores de conciencia.

Sobre los primeros su historia no podía resultar más breve. Huyen al extranjero, cambian de domicilio o incluso se quedan

mente dar a esta organización por muerta.

Por último existen los objetores de conciencia. Más de mil años pesan sobre sus espaldas. Su lucha se ha centrado prioritariamente en el reconocimiento del derecho a la OC por parte



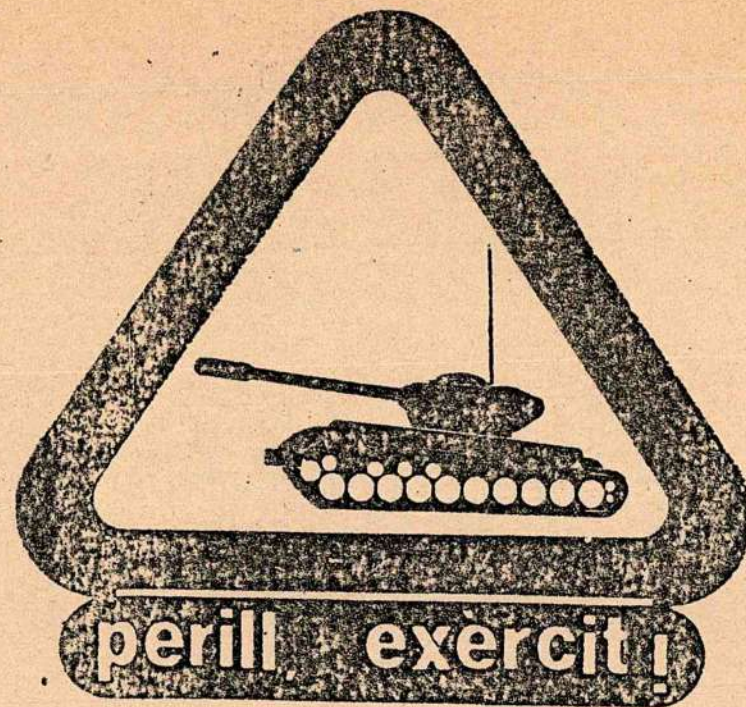
del Estado y actualmente esperan que las Cortes regulen su situación. El proyecto de ley de la UCD nos permite conocer de que manera: doble tiempo que el Servicio Militar (SM), sólo se podrá objetar por razones éticas o religiosas, serán empleados en trabajos forestales y sanitarios (Icona, Cruz Roja), etc. Se servirá, por tanto, a los mismos intereses, al Capital. Es de suponer que unos la acepten y otros no; en que proporción ocurrirá no lo sabremos hasta el final, aunque personalmente no hago estimaciones optimistas sobre el número de insumisos (los que no aceptaremos ni el SM ni el SC).

Después de este breve repaso del estado de contestación a la mili se impone una conclusión: atravesamos uno de los períodos más bajos de la lucha. Esta, vale la pena recordarlo, no comienza en el Estado español con el primer objetor de conciencia allá por el año 1959 sino que se remonta a más de un siglo antes con todas las rebeliones populares contra las quintas que a lo largo de más de 50 años alcanzarían notable fuerza al menos por lo que respecta al área dels Països Catalans.

Por otra parte el momento po-

lítico que atravesamos confiere a la lucha anti-mili una especial transcendencia. El último intento golpista del 23-F con todas las secuelas que está llevando consigo, las continuas presiones militares o, en fin, el inicio de la intervención militar en Euskadi acompañado del recrudecimiento generalizado de la represión son acontecimientos cuya gravedad exige que el tema de la mili y del ejército sean afrontados de una vez por todas.

Para nosotros, en tanto que objetores de conciencia por motivos políticos (los mencionados al comienzo de este artículo a modo de reseña) no se trata de mantener posturas individualistas como es el caso de prófugos y desertores, aquí y hoy. Tampoco pensamos que sirviera el relanzar un movimiento de soldados cuyo contenido se centrara en plantamientos reformistas (mejorar las condiciones de vida) olvidando una perspectiva antimilitarista, de abolición de la mili y del ejército. Finalmente no creemos en la eficacia de los postulados bajo los cuales se ha movido la OC: su emparentamiento con la no violencia, el mero testimonialismo, las motivaciones normalmente religiosas, éticas o no-violentas, a lo sumo vagamente políticas, la estrategia a monedita defensiva de



la lucha (buscando el reconocimiento por parte del Estado del derecho a no ir a la mili y no el acabar con ella para todo el mundo) ...son actitudes que han contribuido -creemos- a restringir la incidencia política de la OC.

2) Nuestra propuesta:

Hasta aquí el análisis de la situación y la crítica a las diversas alternativas contra la mili. Ya es hora de hablar en "positivo" y explicar, aunque sea brevemente, nuestra propuesta de trabajo.

La gente del COP hemos comenzado una campaña anti-mili. Con ella pretendemos la supresión del servicio militar, claro está, y al mismo tiempo el aumento de la conciencia antimilitarista y de clase de los trabajadores/as.

Porque pensamos que resulta utópico imaginarse la abolición del SM mediante el simple incremento numérico de los OCs nuestra línea de actuación pasa, por el contrario, en crear un frente amplio de rechazo a la mili que desborde con mucho el estrecho marco de la OC.

Entendemos que es preciso desarrollar una dinámica de lucha integrada por dos polos: por una parte en la creación de comités anti-mili en cada barrio, pueblo, universidad....y por otra en la de colectivos de objeción, de desertores y prófugos y de soldados contestatarios, contrados cada uno en su tarea específica pero todos coordinados entre sí y a su vez con los comités.

Colectivos de objeción insumisos, que no acepten ningún SC

que constituya una maniobra para desviarnos del verdadero problema: el SM y el Ejército, y que fundamentan su postura en un análisis político del aparato militar insertando su rebeldía dentro del marco general de la lucha de clases.

Grupos de desertores y de prófugos que ya no huyan sino que se organicen clandestinamente y lleven a cabo un trabajo antimilitarista: pintadas, revista, acogida de nuevos compañeros,.... Soldados contestatarios que tengan puestas sus miras no en hacer más soportable la mili sino en acabar con ella, que denuncien las continuas violaciones de los más elementales derechos humanos y diendan propaganda antimilitarista.

Comités anti-mili, finalmente, que ayuden a todas estas luchas y en particular a quienes sufran la represión por ellas y

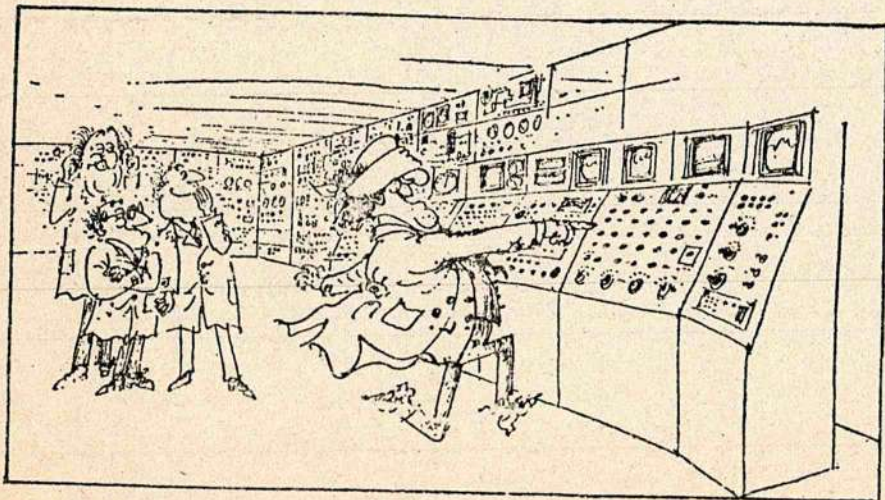
sean miembros de aquel barrio, pueblo, universidad....y que por otra parte extiendan la campaña en su lugar específico a través de charlas, debates, exposiciones, acciones....

A impulsar el surgimiento de todos estos grupos a través de la misma campaña anti-mili nos estamos dedicando.

Por otra parte cada uno según sus posibilidades, esté afectado directa o indirectamente, puede contribuir a esta lucha por quebrar un mecanismo de control social que hoy por hoy le resulta fundamental a la clase dominante y al mismo tiempo por apropiarnos de una parte más de nuestra vida cotidiana. Es por ello que la lucha anti-mili se enmarca perfectamente en la construcción de la nueva sociedad que deberá ineludiblemente fundamentarse en la autogestión generalizada.

J.G.J.

EDITA: Equip d'Estudis Socials (EDES)
C/ Valencia, 57, baixos.
MATARO



SOLIDARIDAD CONTRA EL HAMBRE Y EL PARO EN ANDALUCIA

La situación en Andalucía no es nueva, es la misma situación que provocó la ocupación de tierras en Casas Viejas en 1934 y la represión feroz que siguió después.

Después de esto, la única solución que aportó el sistema, fue la emigración masiva entre 1940 y 1975 hacia Europa y las zonas de la península con mayor desarrollo económico (Cataluña, País Vasco, Valle del Ebro Aragonés, Madrid y Canarias). Vaciar Andalucía de sus hombres, y dar mano de obra barata a los capitalistas para reestabilizar su capital, tal fue la "solución" capitalista.

Pero en la actualidad y a pesar de la gran cantidad de Andaluces que se vieron obligados a abandonar sus tierras, la situación de paro ha llegado a agravarse hasta tal punto que el hambre física ha vuelto a hacer su aparición en Andalucía.

Este agravamiento actual, es parte de la situación de PARO FORZOSO Y DE VIOLENCIA ECONOMICA que sufrimos todos los trabajadores de la península.

En la actualidad, las zonas industrializadas como Cataluña, no absorben ya a los jornaleros andaluces "sin tierra" porque el paro les está afectando también fuertemente.

Y en Andalucía, los jornaleros "sin tierra" pasan hambre física porque allí el paro alcanza niveles más dramáticos aún que aquí. Siendo Andalucía uno de los países que más productos agrícolas produce (trigo, arroz, maíz, aceite...etc.) ¿cómo es posible que la gente pase hambre?

El gobierno sabe que esta situación es escandalosa y puede provocar un movimiento masivo de solidaridad popular, por eso intenta desesperadamente disimularla.

No ha dudado en destituir al Director de los Servicios informativos del segundo telediario de TVE, solo por haber informado al país del problema del paro en Andalucía.

Es preciso, para el gobierno, disimular a toda costa que es la "reestabilidad capitalista" la que crea el paro.

De Andalucía hemos recibido una llamada de ayuda: se piden alimentos para solucionar los problemas más inmediatos de hambre física. Respondamos con un envío masivo de alimentos como primera forma de solidaridad del resto de los pueblos de la península con el pueblo andaluz. No vamos a hacer caridad, vamos a empezar a luchar con ellos.

Aportemos legumbres, arroz, pastas, aceite, azúcar, embutidos, conservas.....

NO SE RECOGE DINERO, SOLO ALIMENTOS
PARTICIPA CREANDO COMITES DE SOLIDARIDAD

COMITES DE SOLIDARIDAD CON ANDALUCIA-
ATENEOS LIBERTARIOS
ATENEU DE MATARO

MATARO- Carrer del 10 de Gener (Ateneu)

El Concejo de Espinal pide que se vayan los militares

PAMPLONA (EGIN).— En el transcurso de una sesión plenaria celebrada el pasado 31 de agosto, el Concejo de la localidad navarra de Espinal, compuesto por once concejantes, acordó por mayoría solicitar que salgan del terreno del Concejo las tropas militares que se encuentran en las zonas próximas a Espinal, realizando las llamadas tareas de "impermeabilización" de la muga que divide Euskalherria.

Tras tomar este acuerdo, que había sido solicitado por un grupo de personas de esta localidad, el Concejo remitió sendas notas en este sentido al Gobierno Militar de Navarra y

a los mandos que se encuentran al frente de las tropas en el término de Espinal, y al parecer en los últimos días se han entablado conversaciones entre ambas partes.

Como se recordará, en las fiestas de Espinal celebradas hace un par de semanas se produjeron algunos incidentes protagonizados por algunos soldados, que arrancaron una ikurriña y las pancartas con el emblema "ongi etorri" colocadas en el pueblo, incidentes que se reprodujeron más intensamente por la noche cuando la Guardia Civil y los militares colocaron controles a la entrada y salida de Espinal.

Los días 3 y 4 de octubre, acampada en Belagua contra el cuartel militar

PAMPLONA (EGIN).— Las organizaciones políticas y sindicales HB, EE, LKI, EMK, LAIA, PCE (m-l), LAB y KAS, así como las organizaciones populares y colectivos, Federación Navarra de Montaña, Coordinadora de Asociaciones de Vecinos de Pamplona y Comarca, Comisión de Peñas de Pamplona, Objetores de Conciencia, Comités Ecologistas, Boys-Scouts, Agrupación Orhimendi de la Merindad de Sangüesa, Agrupación Popular de la Merindad de Olite y Agrupación de Izquierdas de la Ribera, han convocado una acampada para los días 3 y 4 de octubre en el paraje de Asolaze, Valle de Belagua, para protestar contra la construcción ilegal del cuartel militar que se está edificando a pasos agigantados en el paraje de Yeguaceros.

Varios representantes de las mencionadas organizaciones ofrecieron ayer una rueda de prensa en la que dieron a conocer dicha convocatoria, señalando que el domingo día 4 se realizará una ascensión al monte Lakora, en cuya falda se está construyendo el cuartel militar, y que ese mismo día tendrá lugar una comida popular autoorganizada. Igualmente, en las próximas fechas se llevará a cabo una tirada de carteles y pegatinas a fin de sensibilizar a la opinión pública sobre este problema.

En la rueda de prensa, la representante de la agrupación política de izquierda abertzale de la Merindad de Sangüesa, "Orhimendi", afirmó que "dos de las joyas naturalísticas de Navarra —las Bardenas Reales y la Reserva Ecológica del Valle de Belagua— están siendo invadidas por los militares, con el beneplácito

además de la derecha navarra vendida a sus intereses, la cual sigue pretendiendo abocar a nuestra Merindad hacia un coto en el que desarrollar su ocio particular y sus prácticas militares, provocando una continua emigración e inundándola de pantanos".

"Los militares. —añadió— no sólo ocupan nuestro territorio sino que además quieren usurpar nuestros bienes comunales, ya que nos consta que están cortando leña en los comunales de la montaña sin autorización de los ayuntamientos ni de la Diputación. Los navarristas de pro no se conforman sólo con que comunales como los de Urbasa y Andía estén en manos del Estado, sino que además pretenden ahora entregarles sine die nuestro Pirineo. Todos sabemos de la ocupación que está sufriendo nuestra tierra y de los incidentes que cada día provocan en nuestros pueblos quienes dicen que vinieron a protegernos. El cuartel militar de Yeguaceros no es sino una muestra más de esta ocupación, que adquiere caracteres de extrema gravedad por tratarse de una ocupación permanente".

También denunció públicamente la existencia de "un grupo organizado que sigue pretendiendo llevar adelante un proyecto similar al que en su día pretendió Bankunión, de lo cual es conocedora la UCD del señor Del Burgo y si continúan en su empeño haremos públicos sus nombres".

Por su parte, el representante de los Comités Ecologistas dijo que la campaña de concienciación debe realizarse a nivel de Euskadi.

Los socialistas denuncian el proyecto de Ley de Objeción de Conciencia

**«Es el más duro de todos los países del área de Europa»
han señalado en rueda de prensa**

MADRID (Europa Press).— José Antonio Barragán, diputado del PSOE por Santander, puso de manifiesto durante una rueda de prensa, en su calidad de ponente en el proyecto de Ley de Objeción de Conciencia, el descontento de su grupo parlamentario por la forma en que está quedando redactado el informe de la ponencia. "El proyecto de ley del Gobierno —dijo— es el más duro de todos los países del área del Consejo de Europa. Está inspirado en los aspectos negativos de la ley francesa, que está siendo muy cuestionada desde hace tiempo.

Hasta tal punto ocurre esto, que de los doce artículos de que consta, once están destinados a penalizar a quien se acoge a este derecho, y uno a reconocerlo".

Barragán, que estuvo acompañado en la rueda de prensa por el socialista de Cataluña, Rodolfo Guerra, manifestó lo siguiente, en síntesis:

"El proyecto restringe el derecho a la objeción de conciencia únicamente a motivos éticos y religiosos:

Para acogerse a este derecho es necesario solicitarlo antes de la incorporación a filas, y es decidido por un Consejo Nacional, que no está regulado en la ley y que se deja al posterior reglamento, lo cual es una exageración.

El proyecto regula la prestación del servicio sustitutorio como un servicio militar sin armas. El tiempo de su duración es doble que el servicio

militar, mientras que la media europea es de seis meses.

El lugar de prestación del servicio sustitutorio debe ser siempre fuera de la Comunidad del que lo desempeña".

Los diputados socialistas afirmaron que la UCD no ha presentado ninguna enmienda a este proyecto de ley "lo cual —dijeron— hace sospechosa la paternidad de la redacción de este proyecto, que está imbuido de un espíritu militarista.

Piensa el proyecto que el objetor lo que quiere es escaquearse del servicio militar".

Por último, lamentaron que hubiesen sido aceptadas tres enmiendas del grupo parlamentario comunista, en fase de ponencia. Estas según dijeron, sirven al Gobierno para darle un aire progresista, pero se deducen unas conclusiones totalmente contrarias.

Según subrayaron, en función de una de estas enmiendas, el objetor no podrá tener un trabajo remunerado, ni sin remunerar, mientras está prestando ese servicio.

Otra enmienda comunista, asumida por UCD, impide que el servicio sustitutorio pueda ser prestado dentro de la Comunidad a la que pertenece ese objetor.

Una tercera enmienda posibilita que la asignación a un servicio se haga por sorteo, "de tal forma que un siquiatra puede ser enviado a apagar fuegos", según dijeron.

Los militares volverán a hacer prácticas de fuego real en Andía

El pasado año resultó muerto un pastor navarro

PAMPLONA (EGIN).— Al igual que ya ha hecho en anteriores ocasiones, el Ejército español va a realizar durante el presente mes de setiembre ejercicios de tiro con fuego real en la sierra navarra de Andía. La zona en la que se llevarán a cabo estas prácticas está delimitada por el Túnel de Lizarraga, los Altos de Goñi, la Venta de Zumbelz y el Alto de Artesa.

Los ejercicios, según se contiene en un escrito remitido por el Gobierno Militar de Navarra a la Diputación Foral, se realizarán durante los días 17, 18 y 19 de setiembre entre las doce del mediodía y las dos de la tarde, y entre las cuatro de la tarde y las doce de la noche. Posteriormente, los días 26, 27 y 28 de este mismo mes,

también se realizarán ejercicios de fuego real entre las diez de la mañana y las dos de la tarde y entre las cuatro y las ocho de la tarde.

En sus sesiones celebradas durante esta semana, la Comisión delegada de la Diputación Foral acordó comunicar a los alcaldes de los pueblos próximos a la Sierra de Andía la realización de estas prácticas de tiro. Los ayuntamientos a cuyo territorio pertenece la zona de los ejercicios son Lizarraga-Ergoyena, Lezaun y Goñi.

Un obús mató a un pastor de Uztegi

En relación con estas prácticas de fuego real, que han sido criticadas en repetidas ocasiones por los partidos navarros de izquierda, hay que recordar que el día 28

de mayo del pasado año resultó muerto por la metralla de un obús militar, el pastor Miguel Arizubieta Alda, vecino de la localidad navarra de Uztegi, cuando se encontraba junto a su borda de la Sierra de Andía.

Asimismo, en los últimos años se han producido varios accidentes a consecuencia de proyectiles del Ejército español perdidos en esta sierra. En setiembre de 1979, dos cazadores de Andoain resultaron heridos al estallar un artefacto abandonado; en junio de 1976 cinco vecinos de Etxarri Aranaz murieron a consecuencia de la explosión de una granada de mortero que había sido encontrada en Andía, y las noticias de hallazgos de bombas también han sido bastante frecuentes en los últimos años.

Fueron desalojados rápidamente por la Policía

San Sebastián: 18 personas, contrarias a la entrada de España en la OTAN, ocuparon el Consulado alemán



El Gabinete de Prensa del Gobierno Civil de Guipúzcoa hizo pública una nota, en relación con la ocupación del Consulado alemán llevada a cabo ayer al mediodía por 18 personas autodenominadas «Grupo antimilitarista».

El texto del comunicado oficial es el siguiente:

«El Gobierno Civil de Guipúzcoa informa que, a mediodía de hoy, un grupo de 18 personas comenzó a pegar carteles anti-OTAN, cerca del Consulado honorario de la República Federal de Alemania en San Sebastián.

Poco después, estas personas penetraron en el Consu-

lado, que ocuparon sin violencia, por lo que el gobernador civil ordenó el inmediato desalojo, lo que hizo la Policía en cinco minutos, aunque los ocupantes que fueron detenidos, se resistieron pasivamente a su desalojo».

«El gobernador civil, don Pedro Aristegui habló con el cónsul honorario, señor Beihl, recibiendo la confirmación de que no se había recibido ningún daño durante la ocupación». En la foto de «Efe» momento en el que la Policía Nacional procede a la detención.

Fueron desalojados rápidamente por la Policía

San Sebastián: Dieciocho personas contrarias a la entrada de España en la OTAN, ocuparon el Consulado alemán

★ «La situación ha sido muy difícil» (Eugene Beihl)

★ Los ocupantes: «Somos un grupo antimilitarista»

Dieciocho personas contrarias a la entrada de España en la OTAN, ocuparon ayer el Consulado de Alemania en San Sebastián y tras permanecer una hora en la legación diplomática fueron desalojados por la Policía Nacional e inspectores del Cuerpo Superior.

El grupo irrumpió a las once de la mañana en el Consulado y retuvo al cónsul Eugene Beihl y a dos empleadas, a quienes se les prohibió hacer ningún tipo de llamada telefónica. De todas formas una de las secretarías pudo eludir la vigilancia de los ocupantes y dio aviso al 091.

Poco antes del mediodía numerosos efectivos de la Policía Nacional y del Cuerpo Superior de Policía tomaron posiciones en las proximidades de la calle San Juan, número 14, donde está el Consulado. Mientras tanto, un grupo de los encerrados colocó una pancarta en el balcón del edificio con una inscripción en contra de la entrada de España en la OTAN.

El cónsul Beihl, que ya fue secuestrado por ETA hace once años y se libró de otro intento de secuestro el pasado 20 de febrero, habló con los ocupantes e intentó hacerles desistir de su postura, cosa que no consiguió.

En este tiempo se produjeron numerosas llamadas al Consulado que eran contestadas por los propios ocupantes, quienes explicaban las razones que les habían impulsado a llevar a cabo la acción.

En un momento determinado la Policía Nacional e inspectores del Cuerpo Superior de Policía entraron en el Consulado, situado en el primer piso del inmueble. Los integrantes del grupo, entre los que se encontraban tres o cuatro mujeres se tumbaron en el suelo y comenzaron a gritar.

El desalojo del Consulado se llevó a cabo en unos cinco minutos. Un furgón de la Policía Nacional se situó en la entrada del garaje y los dieciocho personas fueron introducidas en su interior, sin que pudiesen ser vistas por las numerosas personas que se habían concentrado en las inmediaciones del edificio donde tenía lugar el incidente.

Según el Gobierno Civil el grupo de personas que ocupó el Consulado con anterioridad a esta acción, había pegado carteles anti-OTAN por las proximidades. Eugene Beihl manifestó a Efe que el secuestro de hace once años, el intento de febrero y la acción de ayer no han influido en su ánimo de permanecer en el País Vasco ya que estima que estas acciones, evidentemente, no van contra su persona. Terminada la ocupación, las oficinas del Consulado prosiguieron su trabajo con normalidad y el cónsul habló con el gobernador civil para manifestarle que no se había registrado ningún daño durante la ocupación.

«LA SITUACIÓN, DIFÍCIL»

«Ha venido todo tan de sorpresa, tan de golpe, que ha sido una situación muy difícil» señala el cónsul alemán en San Sebastián, Eugene Beihl momentos después de que las personas que durante aproximadamente una hora ocuparon las oficinas consulares fuesen detenidas por la Policía Nacional.

El cónsul alemán informó sobre las circunstancias en

que ocurría la ocupación. «Eran las once menos cuarto —dijo— cuando estábamos trabajando como todos los sábados, día en que viene mucha gente que no puede entre semana resolver sus cuestiones. Yo noté a través de la puerta de cristal que entraban bastantes personas, un grupo de escolares o algo así. Hasta que abrieron las puertas y entraron ya por todas las dependencias».

En ese momento colgaron fuera un cartel y nos dijeron que el Consulado estaba ocupado y que paráramos todas las actividades. Hemos intentado hablar por las buenas de que esto no iba a servir para nada, pero nos dijeron que eran un grupo de paz, que quería protestar contra la entrada de España en la OTAN.

La llegada de la Policía a las oficinas consulares y la posterior detención de los ocupantes se produjo, según el cónsul Beihl, al lograr «que una secretaria se escondiese abajo y llamase al 091. Yo les dije que seguramente iba a aparecer la Policía y ellos dijeron que no tenían que temer nada pues iban pacíficamente. Desde luego, no hubo armamento».

«Luego, dijo el cónsul, apareció la Policía abajo; tardaron en subir y yo les pedí su por favor evitasen la violencia, pero han tenido que sacarlos a la fuerza ya que se tumbaron en el suelo, chillando».

El cónsul de Alemania en San Sebastián indicó refiriéndose a los ocupantes, que «tienen unas ideas que son muy difíciles de discutir ya que no admiten razones. Yo les pregunté que había hecho yo, y me contestaron que era el responsable del Consulado y colaboraba con mi Gobierno».

Eugene Beihl fue objeto de un secuestro por parte de la organización ETA en diciembre de 1970 y en febrero del 81 sufrió también un intento frustrado de secuestro. Ante estos hechos, el cónsul alemán señala que «no me desanimó; además esto no va contra mi persona sino contra mi cargo. Aparte, hemos tenido paz durante mucho tiempo, salvo el intento de secuestro del mes de febrero. Así ocurren las cosas, que se van haciendo».

NOTA DEL GOBIERNO CIVIL

El Gobierno Civil de Guipúzcoa difundió una nota en la que informa sobre la ocupación, por parte de un grupo antimilitarista, de las oficinas del Consulado de Alemania en San Sebastián.

La nota gubernativa dice lo siguiente: «El Gobierno Civil de Guipúzcoa informa que a mediodía de hoy, un grupo de dieciocho personas comenzó a pegar carteles anti-OTAN en las cercanías del Consulado honorario de la República Federal Alemana en San Sebastián.

Poco después estas personas penetraron en el Consulado, que ocuparon sin violencia, por lo que el gobernador civil Pedro Manuel de Aristegui ordenó el inmediato desalojo, lo que hizo la Policía en cinco minutos, aunque los ocupantes, que fueron detenidos, se resistieron pasivamente a ser desalojados.

El gobernador civil habló inmediatamente con el cónsul, señor Beihl, recibiendo la confirmación de que no se había registrado ningún daño durante la breve ocupación».



Las 18 personas que ocuparon el Consulado de Alemania, en San Sebastián, fueron introducidas en las furgonetas de la Policía Nacional. (Foto Efe).

A las 2.15 del mediodía un redactor de Europa Press se puso en contacto con los ocupantes del Consulado alemán en San Sebastián, mediante una llamada telefónica efectuada a dicha representación diplomática.

Según un portavoz de los ocupantes del Consulado, la acción se llevó a cabo de forma voluntaria y desmintió la impresión facilitada por fuentes policiales competentes, en el sentido de que los ocupantes se habían refugiado en el Consulado huyendo de la Policía.

El citado portavoz de los ocupantes añadió que al mismo tiempo que se producía la entrada en la sede consular de San Sebastián, otro «grupo de apoyo» se dedicó a pegar carteles anti-OTAN en las paredes del edificio.

«SOMOS ANTIMILITARISTAS»

El portavoz de los ocupantes dijo lo siguiente: «Somos un grupo de antimilitaristas de San Sebastián que hemos ocupado voluntariamente el Consulado para protestar contra una serie de cosas».

Preguntado cuáles eran los motivos de la protesta, el portavoz indicó:

«Protestamos contra la entrada de España en la OTAN, contra las bases americanas, y contra el servicio militar».

La misma persona indicó que los ocupantes eran 18 y negó que tuvieran ninguna ideología concreta. «Tan sólo somos antimilitaristas», agregó.

COMUNICADO DE LOS OCUPANTES

El portavoz de los ocupantes en las declaraciones efectuadas por teléfono dijo que el grupo había elaborado un comunicado, cuyo texto es el siguiente:

«Tras la decisión del Gobierno de iniciar los trámites de entrada de España en la OTAN, con la aprobación del Congreso y del Senado, ya sólo nos falta la invitación formal de la Alianza Atlántica para introducirnos en ella. Los argumentos clásicos de la derecha en el sentido de que la OTAN defiende la democracia del mundo libre, encuentran una amplia contradicción en el apoyo de esta organización al golpe de Estado de Turquía, y al mantenimiento del Gobierno de Salazar en Portugal, así como el de los coroneles en Grecia.

Queda claro que la OTAN no es la internacional de la libertad, sino la multinacional del militarismo y de los intereses del capital americano. Actualmente las bases americanas en la Península nos ligan ya directamente a la política amamentista e imperialista de los Estados Unidos».

En este momento de la lectura del comunicado, a las 12.20 del mediodía, el ocupante dijo: «Corto porque llega la Policía». Seguidamente indicó que la Policía Nacional había entrado en el Consulado y se encontraba ya en la misma dependencia en que estaban los ocupantes.

Preguntado por la actitud que iban a adoptar ante la Policía el portavoz dijo: «De resistencia».

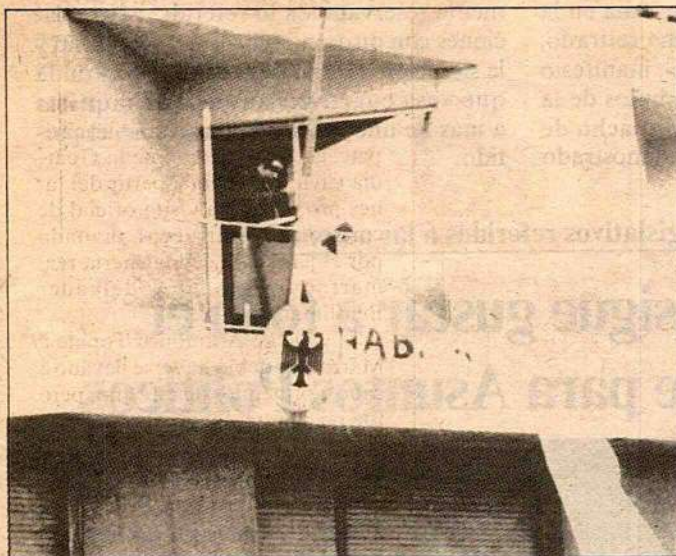
Seguidamente, la comunicación telefónica desde Madrid con el Consulado alemán en San Sebastián, fue cortada y no se pudo continuar el diálogo.



EFE

Ocupan el Consulado alemán. Dieciocho personas ocuparon ayer, por espacio de una hora, la sede del Consulado de la República Federal de Alemania en San Sebastián, para protestar por el incremento militar en los bloques internacionales, por la entrada de España en la OTAN, por la presencia de las bases norteamericanas en suelo español y contra el servicio militar. El grupo pacifista y antimilitarista mantuvo una actitud de resistencia pasiva cuando acudió la policía a desalojar el consulado.

Página 18



Un momento del desalojo por fuerzas policiales del Consulado de la República Federal de Alemania, en San Sebastián. Un agente retira de la ventana del edificio una pancarta que habían colocado los ocupantes pacifistas.

EFE

Acto de protesta por la militarización de los bloques internacionales, la entrada de España en la OTAN y contra la "mili"

Un grupo pacifista ocupó durante una hora el Consulado de Alemania Occidental en San Sebastián

JOSE LUIS BARBERIA, San Sebastián

Un grupo de dieciocho personas ocupó en la mañana de ayer, durante una hora, el Consulado de la República Federal de Alemania en San Sebastián. Los ocupantes, que se autodenominaron

Durante la ocupación se produjeron momentos de tensión, sobre todo cuando varios de los integrantes del grupo pretendieron apoderarse de documentos reservados al personal interino del consulado, según ha declarado el cónsul Eugène Beihl, quien, junto con dos secretarías, se encontraba en el interior del local en el momento de producirse los hechos.

Sobre las 10.30 horas, tres chicas jóvenes llamaron a la puerta del Consulado y, una vez franqueada ésta, varios miembros del grupo, que habían permanecido escondidos fuera del ángulo de visión de la mirilla, impidieron tras algún forcejeo con la secretaria la utilización del dispositivo de cierre automático que posee la puerta. Una vez en el interior del local, los ocupantes registraron las diversas estancias e impidieron al cónsul llamar por teléfono, antes de explicar las razones y objetivos de su acción, que a su juicio, estarían justificadas a la vista de las escasas repercusiones que habrían tenido dentro de las esferas de poder las grandes movilizaciones antimilitaristas que se han desarrollado recientemente en España y en otros países de Europa. Varios miembros del grupo llamaron por teléfono a continuación a distintos medios de comunica-

ción anunciando la noticia. En un momento determinado, una de las secretarías, aprovechando una cierta confusión y alegando un pretexto, pudo abandonar el piso y llamar a la policía. La propia hija de Eugène Beihl se personó poco después en el Consulado, ignorando lo que sucedía en el interior y siendo retenida por los ocupantes. El cónsul presentó a su hija, a quien

como «un grupo de paz» y como «grupo antimilitarista», y se mostraron contrarios a la militarización creciente de la sociedad internacional y a la entrada de España en la OTAN, fueron desalojados a la fuerza a las 11.30 horas por un contingente de la Policía Nacional.

previamente había advertido de la situación, como una visita consular normal, y la estratagema permitió a la primera abandonar el edificio y comunicar el hecho a la policía.

Desalojo

El grupo antimilitarista colocó en uno de los ventanales del edificio una pancarta en eusquera con el

eslogan «No a la mili», y arrojó octavillas en las que se denuncia la escalada militarista de los bloques y se solicita el desmantelamiento de las bases americanas en España, y el campo de tiro de Las Bárdenas, además de rechazar la entrada de España en la OTAN.

A las 11.30 horas, un capitán de la Policía Nacional, al mando de quince inspectores y policías, llamaba a la puerta del consulado, mientras que otras fuerzas acordonaban el edificio. La llegada policial reprodujo las escenas de tensión en el interior del Consulado, pero finalmente se impuso la propuesta del cónsul de dar un desenlace rápido y no violento a la ocupación. Según sus palabras, el propio Eugène Beihl solicitó a las fuerzas policiales antes de franquearles la entrada que no utilizaran la violencia en el desalojo. Los ocupantes optaron entonces por no abandonar voluntariamente el local y se tumbaron en el suelo. La policía desalojó el piso arrastrando a los antimilitaristas, al tiempo que se sucedían algunos golpes.

El Consulado alemán presentará denuncia contra los diecisiete antimilitaristas que continuaban detenidos ayer noche en las dependencias del Gobierno Civil de San Sebastián.

Según una nota del Gobierno Civil de Guipúzcoa, el grupo ocupante del Consulado alemán había estado pegando carteles anti-OTAN cerca del mismo edificio, situado en la parte vieja de San Sebastián.

Los tres "incidentes" del cónsul Eugene Beihl

El cónsul alemán en San Sebastián, Eugène Beihl, fue víctima de un secuestro en diciembre de 1970, llevado a cabo por la organización terrorista ETA, coincidiendo con la celebración del consejo de guerra de Burgos, para llamar la atención sobre el citado juicio contra destacados miembros de la organización. Semanas más tarde, el cónsul fue puesto en libertad en la República Federal de Alemania, donde fue trasladado por sus secuestradores. En febrero de este año, el cónsul alemán sufrió intento de secuestro, en este caso por parte

de ETAp, acción que coincidió con los secuestros de varios delegados de ministerios en el País Vasco y en Navarra, y los cónsules honorarios de Austria y El Salvador, en Bilbao, y el de Uruguay, en Pamplona.

Eugène Beihl nació en la ciudad alemana de Stuttgart y reside en San Sebastián desde 1947. Desde 1965 es miembro del cuerpo consular. A pesar de estos tres incidentes vividos durante su función consular, Eugène Beihl declaraba ayer, como lo ha hecho en otras ocasiones, que piensa seguir residendo en San Sebastián.

San Sebastián

El Alcazar 6-11-81

Un grupo antimilitarista ocupó el Consulado alemán

■ Los dieciséis asaltantes, que protestaban contra la OTAN y el Ejército, fueron desalojados y detenidos por la Policía Nacional

Dieciocho personas que ocuparon ayer el Consulado de la República Federal Alemana en San Sebastián fueron desalojadas una hora después por la Policía. Al parecer, el grupo antimilitarista estaba colocando carteles anti-OTAN en los alrededores y se refugió en el edificio del Consulado para eludir la persecución policial y continuar su protesta contra la entrada de España en la Alianza Atlántica y el servicio militar.

El grupo irrumpió en el Consulado a las once de la mañana y retuvo al cónsul Eugene Beihll y a dos empleadas, a quienes se les prohibió hacer ningún tipo de llamada telefónica. Sin embargo, una de las secretarías pudo eludir la vigilancia de los ocupantes y avisó a la Policía.

Poco antes del mediodía, numerosos efectivos de la Policía Nacional y del Cuerpo Superior de Policía tomaron posiciones en las proximidades, mientras que un grupo de los encerrados colocó una pancarta en el balcón del edificio con una inscripción contra la entrada en la OTAN. El cónsul Beihll, que ya fue secuestrado por ETA en 1970, intentó negociar con los ocupantes, pero no lo consiguió.

Según declararon los ocupantes a *Europa Press*, la acción fue realizada de forma voluntaria y con este motivo: «Somos un grupo de antimilitaristas de San Sebastián que hemos ocupado el Consulado para protestar por una serie de cosas. Protestamos contra la entrada de España en la OTAN, contra las bases americanas y contra el servicio militar.» En un comunicado señalaron que «la OTAN no es la internacional de la libertad sino la multinacional del militarismo y de los intereses del capital americano».

Desalojo

La Policía Nacional e inspectores del Cuerpo Superior de Policía entraron en el Consulado. Los integrantes del grupo,

que habían anunciado por teléfono que presentarían resistencia, se tumbaron en el suelo y comenzaron a gritar. El desalojo se llevó a cabo en unos cinco minutos. Un furgón de la Policía se situó en la entrada del garaje y las dieciocho personas fueron introducidas en su interior, sin que pudiesen ser vistas por las

tra toda clase de actividad militar. También señaló que había pedido a la Policía que no se produjeran violencias dentro del edificio. «Ha venido todo tan de sorpresa, tan de golpe, que ha sido una situación muy difícil».

Anulado un acuerdo del Ayuntamiento de San Sebastián contra el Ejército

El gobierno civil de Guipúzcoa ha suspendido un acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de San Sebastián en contra del ingreso de España en la OTAN, y contra el estableci-



personas concentradas en los alrededores.

El gobierno civil de San Sebastián divulgó un comunicado en el que informaba de la ocupación y de que los asaltantes se resistieron pasivamente al desalojo. También señaló que no se había producido ningún daño en el Consulado. Terminado el suceso, las oficinas continuaron su trabajo con normalidad.

En declaraciones a *Europa Press*, el cónsul alemán, Eugene Beihll, manifestó que «procuramos desde el primer momento que no se produjeran actos violentos». Aseguró que los asaltantes pretendían expresar su protesta contra la OTAN y con-

miento en España de las bases norteamericanas y en contra de «la presencia de cualquier ejército extranjero en "Euzkadi"».

Según el gobierno civil, «debido a las circunstancias concurrentes en los promotores de la enmienda (Herri Batasuna) y de los concejales que la apoyaron con su voto, se llega a la conclusión clara y terminante de que la intención de los mismos es la de atribuir al Ejército español el carácter de extranjero, pronunciándose en consecuencia en contra de su presencia en territorio de "Euzkadi"». Apoyaron tal acuerdo los concejales de HB y EE, con la abstención del PNV y PSOE.

Por un grupo anti-OTAN

HIERRO / 7 diciembre 1981

Ocupado, pacíficamente, el Consulado de los EE. UU. en Bilbao

"Han venido simbólicamente para protestar contra una política que lleva a cabo el Estado español; nosotros hemos tomado nota de su protesta y la transmitiremos a nuestra Embajada en Madrid", ha declarado a Efe, mister Kenneth Thomson, cónsul de Estados Unidos en Bilbao, tras la ocupación de la sede del Consulado por miembros de grupos antimilitaristas y anti-OTAN.

Según explicó "son jóvenes con una actitud idealista. Tienen su propia forma de ver la situación, pero, en mi opinión, se equivocan al protestar delante de nosotros. Es un tema español y ellos tienen sus representantes en el Parlamento que, a mi me parece, es el cauce más elevado para expresar su protesta".

Finalmente, el señor Thomson afirmó que "nosotros permaneceremos aquí hasta las cinco de la tarde, a partir de ahí ya depende de ellos si se quieren marchar o no. Si no se van, será cuestión de las autoridades de aquí. De todas formas, nosotros trataremos de resolver la situación de una forma razonable" (Efe).

(Más información en última página)

SIETE JOVENES DE GRUPOS ANTIMILITARISTAS OCUPAN SIMBOLICAMENTE EL CONSULADO USA EN BILBAO

**Entregaron un escrito al cónsul de oposición
al ingreso español en la O.T.A.N**

Siete jóvenes, entre ellos una chica, han ocupado simbólicamente el Consulado General de los Estados Unidos de Norteamérica en Bilbao, en la avenida del Ejército, número 11, tercera planta.

Los referidos jóvenes pertenecen a los llamados "Grupos Antimilitaristas y de Ocupación de Euskadi". A las 12 menos cuarto, entraron al Consulado, solicitando una entrevista con el cónsul general, mister Thompson, al que entregaron un escrito para que lo hiciera llegar al representante americano en la OTAN. La actitud de los jóvenes no fue de ocupación propiamente dicha, aunque le hicieron saber al cónsul que no abandonarían las dependencias hasta obtener una respuesta, ya que se limitaron a permanecer en las dependencias de despacho al público y no interrumpieron la actividad del Consulado.

En el escrito entregado al cónsul dicen que "el motivo de esta acción es incidir directamente sobre los representantes que los países de la OTAN tienen destacados en Euskadi", como este Consulado.

Subrayan después su "firme oposición" al ingreso de España en la OTAN, enmarcándose en dicha línea de ocupación del pasado sábado del Consulado alemán en San Sebastián. En el mismo sentido, señalan que en ningún momento trataron de secuestrar a nadie, "ni de impedir la libertad de movimiento a las personas que se encuentran en la sede diplomática" en Guipúzcoa.

Por su parte, el cónsul, señor Thompson, manifestó a este periódico que transmitirá esta protesta a la Embajada, pero que ahí finaliza su gestión. "Creo que son jóvenes idealistas —dijo— que tienen su propia forma de ver la situación europea. Se equivocan al dirigirse a nosotros, ya que su protesta, en todo caso, tendría que dirigirse al Gobierno español, a través de sus representantes en el Parlamento".

También dijo el cónsul que, dada la actitud pacífica de los jóvenes, rehusa pedir la intervención policial hasta que a las 5 de la tarde se cierre el Consulado. No obstante, en las puertas del edificio se hallan estacionados dos coches "Z" y dos furgonetas de la Policía Nacional.

A primera hora de la tarde abandonaron de forma voluntaria la sede diplomática

Un grupo anti-OTAN ocupa pacíficamente el Consulado USA en Bilbao

Siete jóvenes pertenecientes a grupos antimilitaristas y de objetores de conciencia ocuparon hacia las 11.30 de la mañana de ayer el Consulado de Estados Unidos en Bilbao, en protesta por la solicitud de entrada de España en la OTAN. Los jóvenes abandonaron el local hacia las tres y cuarto de la tarde, de forma voluntaria y pacífica.

Hacia las 11.30 de la mañana, los siete jóvenes penetraron en el Consulado USA de Deusto, situado en el barrio de Deusto, junto a la Escuela de Idiomas, con la intención de ocuparlo simbólicamente y hacer entrega al cónsul de un escrito de protesta por la entrada de España en la OTAN: «En ningún momento hemos tratado ni trataremos de secuestrar a nadie, ni de impedir la libertad de movimientos a las personas que se encuentran trabajando en la sede diplomática. Unicamente queremos que el cónsul haga llegar el escrito al representante americano que asistirá a la reunión del Consejo Atlántico de esta semana».

Con este objetivo se entrevistaron con el cónsul norteamericano, señor Kenneth Thompson, quien les señaló que el tema no dependía de él, aunque sí transmitiría el mensaje y la protesta a la Embajada de su país en Madrid. El señor Thompson en ningún momento quiso desahogar a los siete jóvenes: «Son jóvenes con una actitud idealista y tienen su propia forma de ver la situación; pero, en mi opinión, se equivocaron al dirigirse a nosotros. Su protesta va dirigida contra la política española y ellos tienen unos representantes en el Parlamento que deben encauzar su protesta. Nosotros permaneceremos aquí hasta las cinco de la tarde, hora en la que cerramos las dependencias. A partir de ahí, depende de ellos si quieren continuar la ocupación o marcharse. Si se quedan será cuestión de las autoridades de aquí».



Los siete «antimilitaristas» se comportaron pacíficamente durante el tiempo que duró la ocupación. (Foto J. I. FERNANDEZ.)

festó que «la integración española en la OTAN es competencia exclusiva del Gobierno español. Nosotros apoyamos genéricamente la adhesión, pero sólo somos uno de los quince miembros».

En el escrito entregado por los «antimilitaristas» al señor Thompson se afirma que «el motivo de la ocupación es incidir directamente sobre los representantes que los países de la OTAN tienen destacados en Euskadi», subrayando su «firme oposición» al ingreso de España en la Alianza Atlántica y enmarcando la acción en la misma línea de ocupación del Consulado alemán en San Sebastián, realizada el pasado sábado.

EL CORREO ESPAÑOL / 8 diciembre 1981

Siete «antimilitaristas» permanecieron tres horas y media en el Consulado de Estados Unidos de Bilbao

● PAGINA 17

Durante cuatro horas como protesta por el ingreso de España en la OTAN

Siete jóvenes antimilitaristas se encerraron ayer en el Consulado de EE. UU. en Bilbao

Siete jóvenes de ambos sexos pertenecientes a "grupos antimilitaristas" permanecieron encerrados por espacio de cuatro horas, durante la mañana y tarde de ayer, en la sede del Consulado de Estados Unidos en Bilbao en actitud de protesta por la petición del Estado español de entrada en la OTAN, entregando al cónsul, Kenneth Thompson, un escrito, abandonando pacíficamente la sede diplomática.

Según manifestó un portavoz de los ocupantes, ninguno de los integrantes del grupo está afiliado a partido político, autocalificándose únicamente como pacifistas, añadiendo que "en ningún momento hemos tratado ni trataremos de secuestrar a nadie, ni de impedir la libertad de movimiento de las personas que se encuentran en la sede diplomática".

Producido el desalojo pasadas las tres de la tarde por propia decisión de los jóvenes ocupantes, sin que se registrase incidente alguno, el cónsul de EE. UU. señaló que se habían comportado "de forma correcta y pacífica durante el tiempo que han permanecido en el Consulado". El cónsul añadió que "han venido simbólicamente para protestar contra una política que lleva a cabo el Estado español; nosotros hemos tomado nota de su protesta y la transmitiremos a nuestra Embajada en Madrid". Asimismo explicó que "son jóvenes idealistas. Tienen su propia forma de ver la situación, pero, en mi opinión, se equivocan al protestar delante de nosotros. Es un



Los encerrados sentados pacíficamente en una sala del Consulado

● En libertad los ocupantes del Consulado alemán en San Sebastián.

tema español y ellos tienen sus representantes en el Parlamento que, a mí me parece, es el cauce más elevado para expresar su protesta".

El cónsul, durante la permanencia de los jóvenes en la sede consular mantuvo contactos con la Embajada en Madrid y con el departamento de Estado, para dar cuenta de la situación.

En libertad los ocupantes del Consulado alemán en Donostia

Los dieciocho ocupantes del

Consulado alemán en San Sebastián han sido puestos en libertad tras pasar a disposición judicial, según se informó a Efe en el juzgado de guardia de la capital donostiarra.

Los citados ocupantes pasaron ayer a disposición judicial y habían permanecido detenidos desde el pasado sábado en la comisaría de Policía de San Sebastián.

DIARIO VASCO
8 diciembre 1981

En libertad los 18 detenidos el sábado en San Sebastián

Por otra parte, los dieciocho jóvenes antimilitaristas que ocuparon el consulado alemán en San Sebastián el pasado sábado fueron puestos en libertad tras pasar en la mañana de ayer a disposición judicial, según se informó en el juzgado de guardia de la capital donostiarra.

Los citados ocupantes habían permanecido detenidos desde el pasado sábado en la comisaría de Policía de San Sebastián.

Los ocupantes del Consulado alemán en San Sebastián hicieron ayer público un comunicado en el que puntualizan que durante la citada ocupación en ningún momento utilizaron ningún tipo de violencia, ni causaron daño alguno al consul, ni a las secretarías, ni al material del Consulado. Igualmente, manifiestan que tampoco retuvieron al consul, ni a las mencionadas secretarías, y prueba de ello, añaden, es que una de ellas salió libremente del Consulado, sin necesidad de eludir vigilancia alguna.



A primera hora de la tarde del domingo, una docena de jóvenes se pasearon encartelados por el Boulevard de San Sebastián, en protesta contra la entrada de España en la OTAN y contra el servicio militar, y exigiendo la libertad de los ocupantes del Consulado alemán en la capital donostiarra. Los citados jóvenes recorrieron el Boulevard paralizando el tráfico automovilístico y posteriormente se dispersaron, sin que se produjeran incidentes. (Foto Postigo.)

PUESTOS EN LIBERTAD LOS OCUPANTES DEL CONSULADO ALEMAN EN SAN SEBASTIAN

SAN SEBASTIAN. (Efe). — Los dieciocho ocupantes del Consulado alemán en San Sebastián han sido puestos en libertad tras pasar ayer por la mañana a disposición judicial, según se informó a Efe en el Juzgado de guardia de la capital donostiarra.

Los citados ocupantes habían pasado a disposición judicial, habiendo permanecido detenidos desde el pasado sábado en la Comisaría de Policía de San Sebastián.

EL CORREO ESPAÑOL
8 diciembre 1981

**Lo abandonaron tras ser informados de que su protesta había llegado
a Madrid y a Washington**

Pacifistas ocuparon el Consulado USA en Bilbao durante cuatro horas

Bilbao. (DV.) Siete jóvenes pertenecientes a grupos antimilitaristas y de objetores de conciencia ocuparon hacia las 11,30 de la mañana de ayer el Consulado de Estados Unidos en Bilbao, en protesta por la solicitud de entrada de España en la OTAN. Los jóvenes abandonaron el local hacia las 3,15 de la tarde, de forma voluntaria y pacífica.

Hacia las 11,30 de la mañana, los siete jóvenes penetraron en el Consulado USA en Bilbao, situado en el barrio de Deusto, junto a la Escuela de Idiomas, con la intención de ocuparlo simbólicamente y hacer entrega al cónsul de un escrito de protesta por la entrada de España en la OTAN: «En ningún momento hemos tratado ni trataremos de secuestrar a nadie, ni de impedir la libertad de movimientos a las

personas que se encuentran trabajando en la sede diplomática. Únicamente queremos que el cónsul haga llegar el escrito al representante americano que asistirá a la reunión del Consejo Atlántico de esta semana».

Con este objetivo se entrevistaron con el cónsul norteamericano, señor Kenneth Thompson, quien les señaló que el tema no dependía de él, aunque sí transmitiría el men-

festó que «la integración española en la OTAN es competencia exclusiva del Gobierno español. Nosotros apoyamos genéricamente la adhesión, pero sólo somos uno de los quince miembros».

En el escrito entregado por los antimilitaristas al señor Thompson se afirma que «el motivo de la ocupación es incidir directamente sobre los representantes que los países de la OTAN tienen destacados



Ocupantes del Consulado USA en Bilbao. (Foto Efe.)

saje y la protesta a la embajada de su país en Madrid. El señor Thompson en ningún momento quiso desalojar a los siete jóvenes: «Son jóvenes con una actitud idealista, y tienen su propia forma de ver la situación, pero, en mi opinión, se equivocan al dirigirse a nosotros. Su protesta va dirigida contra la política española y ellos tienen unos representantes en el Parlamento que deben encauzar su protesta. Nosotros permaneceremos aquí hasta las 5 de la tarde, hora en la que cerramos las dependencias. A partir de ahí, depende de ellos si quieren continuar la ocupación o marcharse. Si se quedan será cuestión de las autoridades de aquí».

Abandonan el Consulado

Hacia las 3,15 de la tarde, los jóvenes decidieron abandonar la sede del Consulado, voluntariamente y de forma pacífica, tras haber remitido el cónsul la protesta a la Embajada americana en Madrid y al departamento de Estado USA, en Washington. Las Fuerzas de Orden Público destacadas en los alrededores de la sede diplomática no intervinieron en ningún momento y no hay interpuesta ninguna denuncia sobre la ocupación.

La Embajada USA en Madrid, por su parte, estuvo permanentemente en contacto con el cónsul y mani-

en Euskadi», subrayando su «firme oposición» al ingreso de España en la Alianza Atlántica, y enmarcando la acción en la misma línea de la ocupación del Consulado alemán en San Sebastián, realizada el pasado sábado.



Los antimilitaristas, en la sede consular americana de Bilbao

(Telefoto Efe)

Antimilitaristas entregan un escrito contra la OTAN en el consulado americano de Bilbao

En libertad los dieciocho que permanecieron el sábado en el consulado alemán en San Sebastián

Un grupo de siete antimilitaristas permaneció pacíficamente ayer durante más de tres horas en el consulado de los Estados Unidos en Bilbao y lo abandonó de modo voluntario después de constatar que el cónsul había comunicado a Washington la oposición del grupo al ingreso del Estado español en la OTAN y contra

el militarismo. Al salir del consulado la Policía —a la que el cónsul declaró luego no haber llamado— procedió a identificar a los antimilitaristas a los que no llegó a detener. El sentido de la acción de ayer en Bilbao es el mismo que el que tuvo el sábado el de dieciocho jóvenes que ocuparon el consulado alemán en

San Sebastián. Ayer comparecieron ante el juez, que decretó la libertad de todos ellos. Los Comités Antimilitaristas de Guipúzcoa consideran que la actitud del cónsul americano en Bilbao obedeció a la fuerza que ha adquirido en toda Europa el movimiento anti-OTAN y pro-desarme.

(Página 4)

EGIN 8-VII-81

4 / euskadi politika

Bilbao: Antimilitaristas ocuparon ayer el Consulado de los Estados Unidos

Lo desalojaron voluntariamente después de entregar un escrito contra la entrada en la OTAN

SAN SEBASTIAN (EGIN).— Las siete personas que ayer por la mañana entraron de forma totalmente pacífica en el consulado de los Estados Unidos en Bilbao para entregar un escrito de protesta contra la entrada en la OTAN salieron de la sede consular poco después de las tres de la tarde por propia voluntad.

Cerca de las doce del mediodía, las siete personas entraron en el consulado y manifestaron su deseo de entregar un escrito al cónsul, Kenneth Thompson, así como su propósito de abandonar el local una vez que el cónsul hubiera dado curso oficial al escrito. Los siete jóvenes antimilitaristas permanecieron luego sentados a la espera de que se cumpliera su petición. Durante sus más de tres horas de permanencia en la sede consular los jóvenes exhibieron pancartas con lemas semejantes a los expuestos el sábado pasado por otro grupo antimilitarista que se introdujo en el consulado de la República Federal Alemana en San Sebastián. Los letreros mostraban como textos: "Sin ejércitos no habría OTAN" y "OTAN: La multinacional de la muerte. Militar eta nuklear gehiago".

Las siete personas que entraron ayer en el consulado de los Estados Unidos facilitaron un escrito en el que se indica que el motivo inmediato de la acción es "el incidir directamente sobre los representantes que los países de la OTAN tienen destacados en Euzkadi". "Ante la próxima reunión del Consejo Atlántico en Bruselas —añaden— queremos demostrar a los representantes de los Estados de la OTAN nuestra firme oposición al ingreso del Estado español

en dicha organización, así como contra dicha organización en sí".

Indican que en este sentido hay que considerar las acciones de San Sebastián y de Bilbao. Al mismo tiempo salen al paso de informaciones que, en diversos medios informativos, tratan de presentar a estos antimilitaristas como presuntos secuestradores o que tratan de impedir la libertad de movimientos a los que se encuentran en las sedes. Informa que, por el contrario, quieren mostrar su oposición a la OTAN por considerar que esta organización limitará más la libertad y empujará a todos "en su loca carrera hacia el militarismo, la nuclearización y la guerra".

Se les toma la filiación

Cuando los antimilitaristas abandonaron por su propia voluntad la sede diplomática, la Policía Nacional, que junto con numerosos inspectores habían acudido ante ella, retuvo a las siete personas y, después de tomarles los datos personales, les dejaron marchar.

En libertad los de San Sebastián

Todos los componentes del grupo antimilitarista que fue detenido en San Sebastián tras haber ocupado el consulado de la República Federal Alemana comparecieron ayer ante el juez, que decretó su puesta en libertad.

Cónsul americano

El cónsul americano, en declaraciones a la agencia "Europa

Press", manifestó que se había puesto en contacto con la embajada de su país en Madrid, así como que había comunicado del hecho al Departamento de Estado en Washington. Añadió que no habían llamado a la Policía porque los jóvenes antimilitaristas no estaban interfiriendo el trabajo del consulado y porque "en los Estados Unidos —añadió— se reconoce el derecho a la protesta".

Indicó que tampoco pedirían el desalojo forzoso. En cuanto a la protesta de los antimilitaristas, indicó que los Estados Unidos "tan sólo es uno de los quince países miembros de la OTAN" y que la entrada del Estado español es un asunto que incumbe al Gobierno español.

Comités Antimilitaristas

Los Comités Antimilitaristas de Guipúzcoa han denunciado en un comunicado diversos incidentes protagonizados durante las últimas semanas por elementos militares y consideran que la actitud que tuvo ayer el cónsul americano en Bilbao, dejando salir libremente a los antimilitaristas, es una muestra "de la fuerza que el movimiento anti-OTAN y pro-desarme nuclear está adquiriendo en toda Europa, lo que lleva al correspondiente repliegue táctico de los Estados Unidos con el fin de difuminar el tema ante la opinión pública". Muestran finalmente su oposición a la militarización de la sociedad y a la entrada en la OTAN. Por su parte, los antimilitaristas de Tolosa muestran su apoyo a este tipo de acciones "por un mundo desmilitarizado y por una sociedad libre".

En protesta por la entrada española en la OTAN, lo abandonaron voluntariamente tres horas y media después

Un grupo antimilitarista ocupó el Consulado norteamericano en Bilbao

BILBAO (LA GACETA DEL NORTE). — Un grupo de siete jóvenes, entre los que se encontraba una chica, ocupó sobre las doce menos cuarto del mediodía de ayer, y de forma pacífica, el Consulado de los Estados Unidos de América, sito en el tercer piso del número 11 de la Avenida del Ejército, como protesta «por la entrada de España en la OTAN, por la existencia de la misma y del militarismo», según nos manifestó un portavoz del grupo que se encontraba cómodamente sentado en las sillas del hall de entrada.

Los siete jóvenes, una vez en las dependencias consulares, entregaron al representante del mismo un comunicado de dos folios, señalándose que mientras no se les diera una respuesta satisfactoria sobre la entrada de España en la OTAN, ellos no abandonarían su encierro y dicha respuesta debería pertenecer al representante norteamericano ante la Alianza Atlántica.

Según nos manifestaron los jóvenes, «en ningún momento hemos tratado, ni trataremos de secuestrar a nadie, ni de impedir la libertad de movimientos de las personas que se encuentran en la sede diplomática», señalando que ninguno estaba afiliado a algún partido, autodenominándose como «pacifistas».

Mientras se encontraban encerrados, hicieron su aparición cuatro furgonetas de la Policía Nacional y dos vehículos del «091», que no entraron en la sede, aunque sí lo hicieron varios inspectores de Policía que cachearon a todos los encerrados por si portaban algún arma y les retiraron los carnets de identidad para proceder a su identificación.



Los siete jóvenes, una vez entregado su comunicado, se sentaron a la espera de una respuesta por parte del representante norteamericano ante la Alianza Atlántica

«Esta protesta va contra el Gobierno español, creo que no es un asunto que nos concierna a nosotros, pero nos han escogido, simbólicamente, como el sábado lo hicieron con el Consulado alemán en San Sebastián. Les he dicho que nosotros dependemos de la Embajada en Madrid y transmitiremos su demanda y ahí terminan mis facultades. La de ellos no me parece una actitud realista. Son jóvenes idealistas. Tienen una forma de ver la realidad europea, que pienso no la tienen muy clara, pero habría que discutirla. Tendrán sus puntos de vista.»

Y el señor Thomson, con voz mesurada e interrumpido por continuas llamadas telefónicas, nos seguía dando su parecer sobre la acción. «Se equivocan al dirigirse a nosotros. Tienen a sus representantes en el Parlamento y ese me parece a mí el cauce más apro-

conseguido lo que querían, publicidad. «Yo prefiero que esto se resuelva lo más pacíficamente posible, veré qué puedo hacer para conseguirlo», y el señor cónsul se despidió de nosotros para informar a su Embajada en Madrid de la ocupación que habían sido objeto sus oficinas.

Abandonar voluntariamente

Sobre las tres y cuarto de la tarde, el grupo antimilitarista y de objeción de Euskadi, abandonó, voluntariamente, el Consulado, tres horas y media después de haberlo ocupado. El desalojo se produjo por propia decisión de los jóvenes, sin registrarse incidente alguno.

«Cuando les dijimos que su comunicado había llegado ya a Madrid y Washington, indicó el cónsul de los

EE. UU. en Bilbao, creo que vieron su misión cumplida. Su comportamiento en todo momento fue correcto y pacífico, lo mismo que el de la policía, que aquí se encontraba por si necesitábamos ayuda, aunque no fue necesaria.»

En libertad los ocupantes del Consulado alemán

Los dieciocho ocupantes del Consulado alemán en San Sebastián fueron puestos en libertad ayer por la tarde, tras pasar por la mañana a disposición judicial, según se informó en el Juzgado de Guardia de la capital donostiarra.

Los citados ocupantes pasaron esta mañana a disposición judicial y habían permanecido detenidos desde el pasado sábado en la comisaría de Policía de San Sebastián.

Siete pacifistas ocuparon el Consulado norteamericano en Bilbao

PATXO UNZUETA, Bilbao

Los siete jóvenes pacifistas que ayer ocuparon pacíficamente la sede del Consulado de Estados Unidos en Bilbao, desalojaron por propia iniciativa el edificio a primera hora de la tarde. Los ocupantes, que relacionaron expresamente su iniciativa de ayer con la ocupación, el pasado sábado, del Consulado alemán en San Sebastián como «parte de una campaña contra la OTAN, el ingreso de España en dicha organización y la militarización», presentaron un escrito al cónsul, Kenneth Thomson, pidiéndole que lo remitiese a la delegación de su país ante el consejo de la OTAN en Bruselas.

La policía, que acudió poco después del inicio de la ocupación, tomó la afiliación a los siete jóvenes, pero no intervino en ningún sentido contra los ocupantes.

Por otra parte, el Juzgado de Instrucción número 3 de San Sebastián acordó ayer la puesta en libertad sin fianza de los diecisiete pacifistas detenidos el sábado tras la ocupación del Consulado de la RFA en dicha ciudad.

EL PAIS
8-12-81

Protesta por el ingreso en la OTAN, las bases americanas y el Servicio Militar

El Alcazar 8-XII-81

Otro grupo antimilitarista ocupó el Consulado de Estados Unidos en Bilbao

Siete personas integrantes de «grupos antimilitaristas» ocuparon ayer, durante unas cuatro horas, el Consulado de los Estados Unidos en Bilbao, como protesta por la petición española de ingresar en la Alianza Atlántica, al igual que lo hicieran el sábado pasado otras dieciocho personas

pertenecientes a estos grupos, al irrumpir en el Consulado de la República Federal de Alemania en San Sebastián con la misma consigna: contra el ingreso en la OTAN, las bases americanas y el Servicio Militar.

La ocupación de la sede del Consulado norteamericano de la capital vizcaína, situado en la Avenida del Ejército número 11, protagonizado por siete personas de uno y otro sexo, se produjo hacia las once y media de la mañana. Los ocupantes manifestaron que en «ningún momento trataremos de secuestrar a nadie, ni de impedir la libertad de movimientos de las personas de la sede diplomática», y solicitaron del cónsul estadounidense transmitir su postura al representante americano en el Consejo de la OTAN de Bruselas. Asimismo señalaron que no depondrían su actitud hasta que dicho representante transmitiera una respuesta.

Mientras tanto, diversas unidades de la Policía Nacional se colocaron en las respectivas entradas del Consulado de Estados Unidos, sin que intervinieran en ningún momento.

El propio cónsul, mister Kenneth Thomson, declaró a *Efe* que estas siete personas «han venido simbólicamente para protestar contra una política que lleva a cabo el Estado español; nosotros hemos tomado nota de su protesta y la transmitiremos a nuestra Embajada en Madrid». Explicó seguidamente que estos jóvenes «se equivocan al protestar delante de nosotros. Es un tema español y ellos tienen sus representantes en el Parlamento que, a mí me parece, es el cauce más elevado para expresar su protesta».

Preguntado sobre si llamarían a la Policía para proceder al desalojo, el señor Thomson dijo que los empleados del Consulado permanecerían en la sede hasta las cinco de la tarde. «Si no se van, será cuestión de las autoridades. De todas las formas



■ *Tras ser cursados unos mensajes a la Embajada USA en Madrid y al Departamento de Estado Norteamericano, los ocupantes desalojaron el local*

■ *Los asaltantes del Consulado de Alemania en San Sebastián fueron puestos ayer en libertad*

■ *Disturbios en Barcelona durante una manifestación anti-OTAN*

nosotros trataremos de resolver la situación de una forma razonable.»

En efecto, sobre las tres y cuarto de la tarde, los siete jóvenes ocupantes del Consulado abandonaron el local al tener noticias de que los mensajes de protesta de la entrada de España

en la OTAN habían llegado a la Embajada de Estados Unidos en Madrid y al Departamento de Estado en Washington. El desalojo se produjo de forma pacífica.

El cónsul precisó a *Europa Press* que, efectivamente, los comunicados los había enviado.

«La postura de los siete ocupantes ha sido en todo momento correcta y en ningún momento han impedido el trabajo normal del consulado, por lo que no creo que al salir hayan sido detenidos, toda vez que no he presentado ninguna denuncia.»

Por lo que respecta a los dieciocho integrantes de «grupos antimilitaristas» que ocuparon el sábado el Consulado de la República Federal de Alemania en San Sebastián, ayer por la mañana pasaron a disposición judicial y posteriormente fueron puestos en libertad, según se informó a *Efe* en el Juzgado de Guardia de la capital donostiarra.

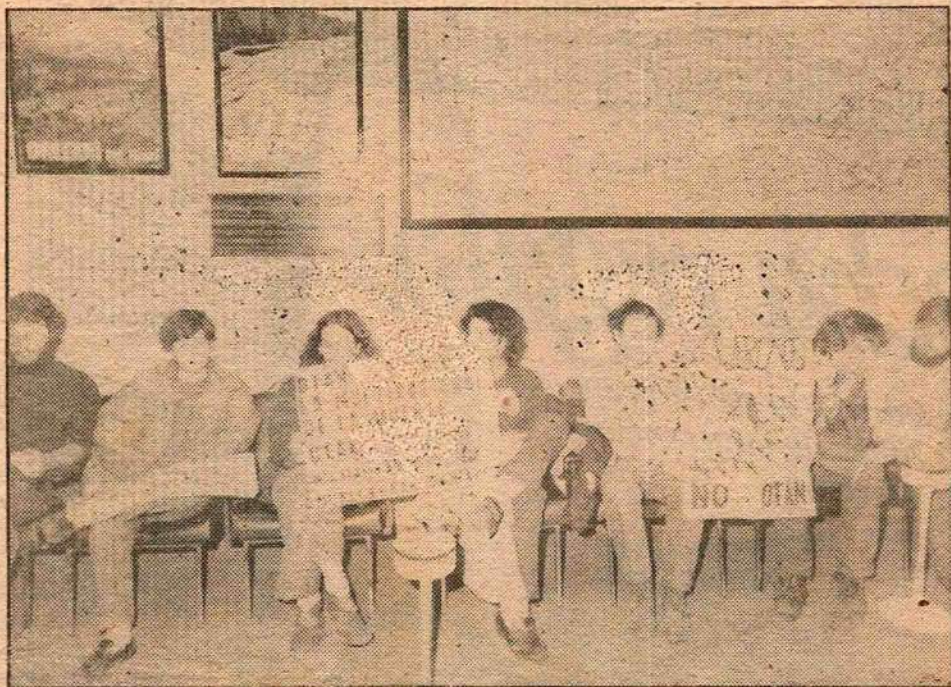
Disturbios en Barcelona

Un enfrentamiento entre diversas personas que portaban banderas republicanas y la Policía Nacional se registró el domingo por la mañana en Barcelona, una vez iniciada la concentración convocada por la izquierda «por la paz y la libertad».

Según una nota oficial del Gobierno Civil de la Ciudad Condal, la intervención policial se produjo a raíz de la negativa de dichas personas a guardar las banderas republicanas, que hacían ondear en las cercanías de la concentración. Tras el enfrentamiento con la Policía fueron detenidas tres personas, pero fueron puestas en libertad posteriormente.

En cuanto a la participación en el acto, el Gobierno Civil señala que la cifra no superó la de las sesenta mil personas, mientras los organizadores la estiman en doscientas mil.

8 diciembre 1981



Estos son los siete jóvenes, pertenecientes a los llamados «grupos antimilitaristas y de ocupación de Euskadi», que ocuparon ayer simbólicamente el Consulado de los Estados Unidos en Bilbao. (Foto Efe.)

Entregaron un escrito contra la entrada de España en la OTAN

Grupos antimilitaristas ocuparon el Consulado norteamericano en Bilbao

BILBAO. Luis María Landaluze

Siete jóvenes, entre ellos una chica, ocuparon ayer simbólicamente el Consulado general de Estados Unidos en Bilbao, en la avenida del Ejército, número 11, durante cuatro horas. Los referidos jóvenes pertenecen a los llamados «grupos antimilitaristas y de ocupación de Euskadi». A las once cuarenta y cinco del mediodía de ayer entraron al Consulado solicitando una entrevista con el cónsul general, Mr. Thompson, al que entregaron un escrito para que lo haga llegar al representante americano en la OTAN.

La actitud de los jóvenes no fue de ocupación propiamente dicha, aunque le hicieron saber al cónsul que no abandonarían las dependencias hasta obtener una respuesta, ya que se limitaron a permanecer en las dependencias del despacho al público y no interrumpieron la actividad del Consulado.

En el escrito entregado al cónsul dicen que «el motivo de esta acción es incidir directamente sobre los representantes que los países de la OTAN tienen destacados en Euskadi», como este Consulado.

Subrayan después su «firme oposición» al ingreso de España en la OTAN, enmarcándose en dicha línea la ocupación del pasado sábado del Consulado alemán en San Sebastián. En el mismo sentido señalan que en ningún momento trataron de secuestrar a nadie ni de impedir la libertad de movimientos de las personas que se encontraban en la sede diplomática en Guipúzcoa.

Por su parte, el cónsul, Mr. Thompson, manifestó que transmitiría la protesta de estos jóvenes a la Embajada, pero que ahí finaliza su gestión. «Creo que son jóvenes idealistas —dijo el cónsul— que tienen su propia forma de ver la situación europea. Se equivocan al dirigirse a nosotros, ya que su protesta, en todo caso, tendría que dirigirse al Gobierno español, a través de sus representantes en el Parlamento.»

También dijo el cónsul que dada la actitud pacífica de los jóvenes rehusaba pedir la intervención policial. Poco después de las tres de la tarde, los siete jóvenes abandonaron el Consulado norteamericano.

■ VOLADO UN TRANSFORMADOR EN BERMEO.— Ha sido volado un transformador de 3.000 kilovatios de potencia en Bermeo por la explosión de un artefacto de gran potencia. La explosión se registró a una de la madrugada del domingo.

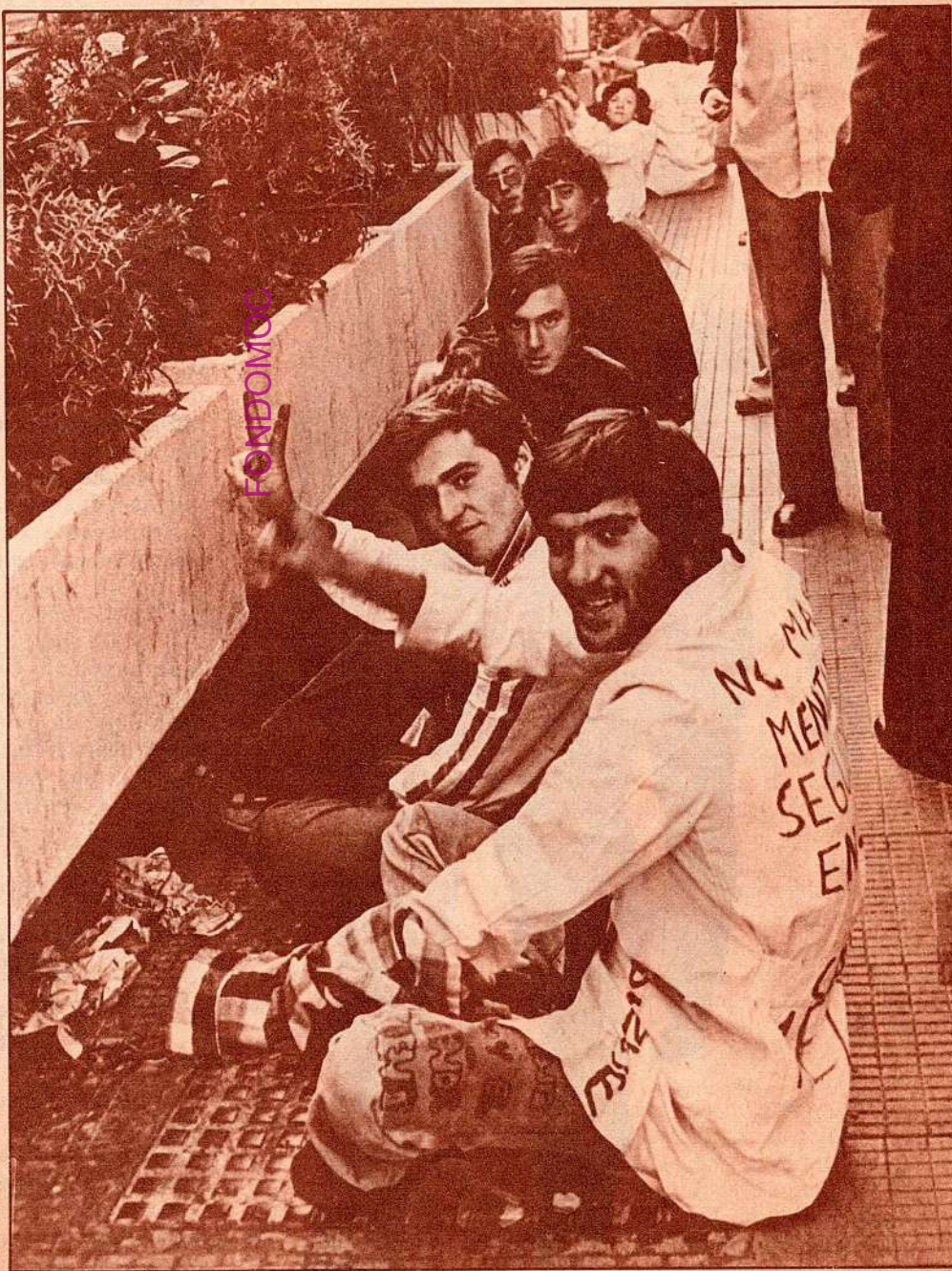
DOSSIER

OBJETORES DE CONCIENCIA

«Hombres sin Ley»

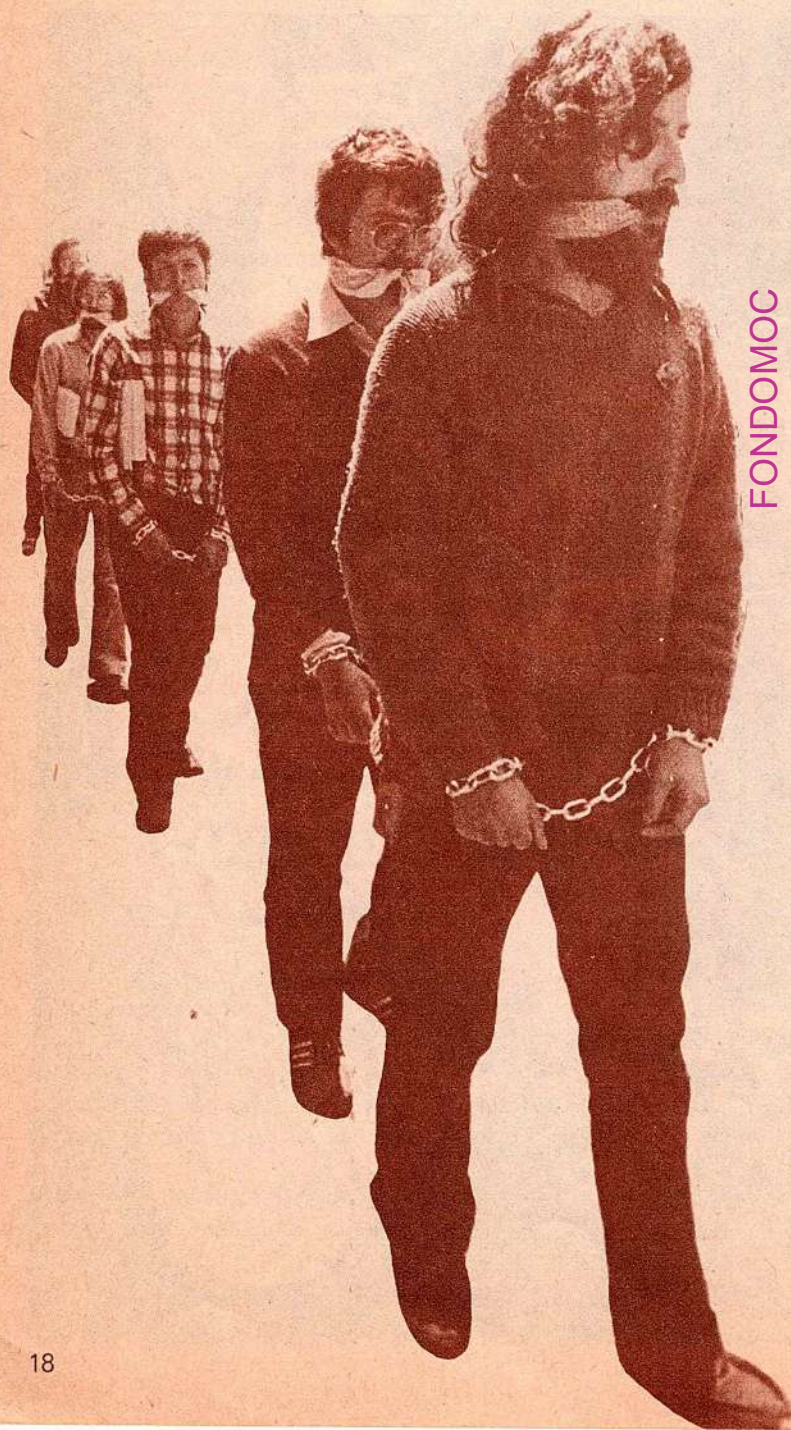
por Encarnación de Juan

Toda persona que por motivos de índole religiosa, ética o política se niega a llevar armas y, por tanto, a realizar el servicio militar, es considerada por la sociedad como *objedor de conciencia*. Nuestra España democrática incluyó esta posibilidad en el artículo treinta de la Constitución, aprobada por todos los partidos políticos parlamentarios, y prometió la elaboración inmediata de una Ley que salvara a estos jóvenes de la cárcel, única posibilidad hasta entonces para los que decían *no a las armas*. Pero el hecho es que hoy día, a finales de 1981, los objetores siguen siendo unos *hombres sin Ley*, en situación militar de *prórroga indefinida*, hasta que este Parlamento nuestro se reúna y apruebe, de una vez por todas, eso que todos los países democráticos no dudan en admitir.



La larga marcha d

Hasta hace poco tiempo el servicio militar era esencial. No se concebía que una persona que se calificaba de española pudiera renunciar al servicio de la Patria por motivos de ningún tipo y, por tanto, durante los primeros años de su mandato, no se admitía tal posibilidad.



FONDOMOC

A finales de los 50, con el auge de los Testigos de Jehová en nuestro país, surgió el problema. ¿Se negaban a tomar las armas por motivos religiosos! Pero, ¿qué era eso? La solución no se hizo esperar. Aplicación del Código de Justicia Militar, artículo 318, y condena de seis meses a seis años de prisión. Una vez finalizaba ésta, eran obligados a vestir de nuevo el uniforme, a lo que se volvían a negar y se sucedían las condenas en cascada hasta los 38 años, en que se consideraba que la edad militar había acabado ya.

Previamente a pasar por prisión, eso sí, se les internaba en un psiquiátrico, porque, para el Estado, tal negativa sólo podría deberse a algún tipo de locura. Los psiquiatras, por cuyas manos ya habían pasado muchos Testigos de Jehová, certificaban su «buen estado de salud mental», y cárcel al canto.

LOS CATÓLICOS Y NO VIOLENTOS TAMBIÉN TIENEN ALGO QUE DECIR

«¡La de problemas que dan estos hombres, con su extraña religión!», se solía comentar en círculos militares haciendo mención a los Testigos de Jehová. Pero todo seguía «atado y bien atado», ya que

cumplían con su cárcel y daban problemas ni se manifestaban por las calles en petición de solidaridad. Eran neutrales y pacíficos.

Pero surge entonces un joven que nada tiene que ver con religiones extrañas, Pedro Beúnza. En 1971, un hijo de notario que combatió en la «Cruzada Nacional», como mismo la denominaba, católico, estudiante de peritación agrícola y valenciano, por más señas, escribe al Capitán General de su región militar le anuncia que no se incorporará al servicio militar «por motivos católicos y no violentos». ¿Qué está pasando en España? Todo sigue en calma, este chico no estropea nada, pasará por los análisis del psiquiátrico, irá a la cárcel hasta que quiera hacer la marcha y asunto concluido. Faltaría más.

Pero no contaba el Estado con la solidaridad internacional que Beúnza se había ocupado de promover en sus viajes al extranjero, con la marcha a pie desde Ginebra de objetores españoles y extranjeros hasta la cárcel de Valencia, en donde se encontraba detenido, con la pancarta que permaneció por espacio de una semana en Notre-Dame de París y con la repercusión internacional que tuvo el hecho de que, a la llegada a la frontera española, los siete españoles de la marcha fueran detenidos y los ocho extranjeros, repelidos por las fuerzas antidisturbios. Críticos

los objetores



Fernando Marín contrajo matrimonio en la prisión del castillo de Santa Catalina.

cas, muy duras críticas de los países democráticos del exterior.

URGE UNA LEY PARA APLACAR LAS IRAS

Estaba Pepe Beúnza en el Batallón Disciplinario del Sahara, tras dos años de **condenas en cascada** y cárceles consecutivas, cuando el Estado toma una resolución: aprueba el artículo 383 bis del Código de Justicia Militar por el que se fija una condena de tres a ocho años de prisión para todos aquellos que se nieguen a la prestación del servicio militar, y se priva a esta gente de sus derechos políticos, con incapacidad para los trabajos relacionados con entidades públicas, como enseñanza, Administración, etc. Era el 12 de diciembre de 1973.

Por fin, llega para Pepe Beúnza la libertad ansiada en marzo de 1974, después de tres años y dos meses de paso

por prisiones. Salen de la cárcel también, en su mayoría, Testigos de Jehová que habían cumplido ya, en conjunto, más de mil años de prisión, y también cuatro o cinco

objetores no religiosos, tipo Beúnza, ya que el movimiento fundamentalmente antibelista por razones éticas no había prosperado mucho. Quedan aún los que no han cumplido ya condena decretada de entre tres a ocho años de prisión. Testigos, en su mayoría.

Por aquella época, Pepe Beúnza es captado por la **Comisión Justicia y Paz**, entidad defensora de los derechos humanos, que se encuentra preparando una propuesta de servicio civil o **Voluntariado para el Desarrollo**, y el objeto católico, ya liberado, colabora con ellos. Comienzan a relacionarse con objetores de toda España y consiguen un total de 1.200 firmas de personas que estarían dispuestas a la ejecución de un servicio civil en sustitución del militar. Era mayo de 1975, cuando **Justicia y Paz**

decide presentar el proyecto al Gobierno. «Se estudiará, esperen y queden tranquilos», fue la primera y última respuesta para un proyecto interesante que quedó en el cajón del olvido.

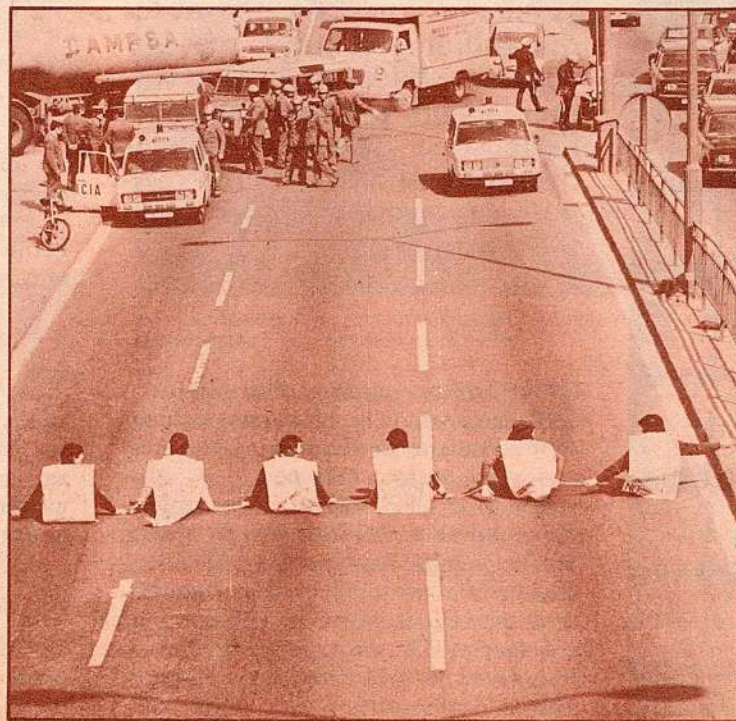
LA PRIMERA EXPERIENCIA DE SERVICIO CIVIL ACABÓ EN LA CÁRCEL

Los Testigos de Jehová no tienen nada que decir, siguen cumpliendo sus condenas y callan, a pesar de ser la gran masa del movimiento de objetores. Los otros, minoría polémica, aquellos que no quieren ir a la **mili** por motivos antibelistas, comienzan a manifestarse por las calles.

Entonces, cinco jóvenes en edad militar montan en agosto del 75, por su cuenta, un Servicio Civil en un barrio suburbial de Hospitalet (Barcelona) denominado **Can Serra**, con la colaboración del que ya comienza a ser el **padre** de los objetores, Pepe Beúnza.

El barrio de **Can Serra** está en la típica ciudad-dormitorio-colmena de 350.000 habitantes. Tiene 18.000 habitantes y necesita guarderías, escuelas, formación profesional, biblioteca, mercado, centro para ancianos, parques, aparcamientos... Toda una amplia labor a realizar por jóvenes con ganas.

Su primer trabajo es una colonia de verano, en la que participan cien niños; después preparan un local en el que los ancianos del barrio pasan sus tardes; luego ponen en marcha una guardería, **La**



Encadenados: Hay que llamar la atención de la gente.

(Sigue atrás)

servicio civil que el gobierno concrete y dan su dirección en Hospitalet para hacer saber que no se esconden, que no son unos prófugos. La respuesta no se hizo esperar, el Gobierno se quedó estupefacto por su «descaro» y, como era de prever los detuvo, los juzgó y los encarceló. No había más que hablar. ¿Dónde estamos ya? Sí, era febrero de 1976. La fuerte campaña de solidaridad no consiguió nada inmediato, pero algo se veía venir...

AMNISTÍA Y LIBERTAD...

«Amnistía y Libertad» se gritaba por todas las calles españolas en el año de gracia de 1976. La petición iba más allá

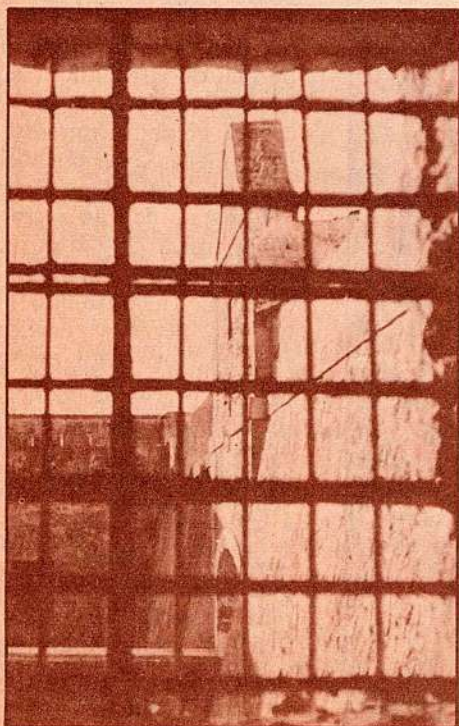


mafaldería, ayudados por un grupo de madres, y atienden a 25 niños; más tarde comienzan cursos de alfabetización para adultos y de artesanía... Todo va viento en popa.

Se atreven, incluso, a leer la noche de Navidad un comunicado en cinco Iglesias de Barcelona en el que exponen su decisión de no incorporarse a filas y de prestarse a algún

TESTIGOS DE JEHOVÁ

«Nuestra religión nos lo proh



¿Quiénes son estos hombres que callan, van a la cárcel por negarse a hacer el servicio militar, pagan puntualmente sus impuestos, viven en dictaduras, democracias, comunismos o fascismos, sin decir esta boca es mía?

ESTAS preguntas son las que todos nos hemos hecho al hablar de los Testigos de Jehová y cuya respuesta conocemos muy pocos.

EN MARCHA tuvo la oportunidad de convocar a dos Testigos, Fernando Marín y Juan Antonio González, con diez y seis años de cárcel respectivamente a sus espaldas por ser **objetores de conciencia**. Ellos nos lo explicaron todo y se sintieron muy satisfechos de hacer pública su postura. Allá vamos pues.

LA BIBLIA LO DICE MUY CLARO

«Los Testigos de Jehová somos objetores de conciencia porque nos basamos en los textos bíblicos, en donde se prohíbe nuestra participación en asuntos bélicos y se nos exige la neutralidad», señala Fernando y Juan Antonio, pero dejamos a cada persona que decida individualmente su postura.

Nos citan los versículos de la Biblia referentes a San Juan, Mateo, Timoteo y nos remiten, literalmente, al texto de Isaías, capítulo 2, versículo 4: «forjarán sus espadas con rejas y arados y sus lanzas con podaderas; no alzarán espadas nación contra nación ni aprenderán más la guerra».

—¿Puede, por tanto, un Testigo, decir hacer el servicio militar, ya que hablan de libertad individual?

—Claro que puede decidirlo, pero teniendo en cuenta que un miembro de una organización como la nuestra, qu

del tema de la objeción de conciencia, pero logró sus frutos. En julio llega la amnistía democrática deseada y para enero de 1977 el Gobierno publica un «Real Decreto sobre la objeción de conciencia de carácter religioso al servicio militar» y los pacientes objetores salen de la cárcel.

¿Pero qué pasa con esta Ley? Que es rechazada por los objetores, «dado que discrimina las motivaciones para objetar, estableciendo sólo motivos religiosos y no antibélicos», además de que es una ley militar, es considerada como un castigo y es ambigua.

Tal Real Decreto nunca es aplicado, ya que los objetores no hacen los trámites legales para acogerse a él y critican que establezca un servicio civil de tres años de duración,

que el objetor siga estando bajo la autoridad militar y que sea necesario un certificado de conducta favorable al final de cada año de servicio para poder continuarlo; de no ser así, a la «mili» de nuevo.

Para no variar, continúan en 1977 los encarcelamientos y los procesos de acuerdo con el Código de Justicia Militar hasta que una nueva amnistía política de octubre de 1977 libera a 220 objetores (doscientos, Testigos de Jehová y 20 del «Movimiento de Objetores de Conciencia»).

LIBERTAD, SIN IRA

¡Viva el mes de noviembre de 1977!, gritan los objetores, católicos, adventistas, Testi-

gos de Jehová, antibelicistas, políticos, etc. El entonces ministro de Defensa, Manuel Gutiérrez Mellado dicta una orden: los **mozos** que hayan de incorporarse a filas y sean objetores, del tipo que sean, quedan en situación de «licencia temporal» o «incorporación aplazada». Lo hacen valer cuando son llamados y se van a su casa, hasta nueva orden. Se daba fin a más de quince años durante los cuales 584 Testigos de Jehová y sesenta objetores por otros motivos vivieron en las cárceles españolas.

Y decían que pronto habría una nueva Ley, pero, amigos, en diciembre de 1981, las cosas siguen como estaban y cuatro años después de la orden de G. Mellado, si alegas ser objetor, estarás en una situación inestable, sin saber

qué hacer, aunque, eso sí, no en la cárcel.

«Más vale tarde que nunca», dice el refrán, pero, ¿habrá alguna vez un «tarde» en el presente? se preguntan los objetores. A finales de diciembre de 1980, hace un año, el Consejo de Ministros aprobó un «proyecto sobre objeción de conciencia y prestación social substitutoria» y en febrero de 1981, los grupos políticos del Parlamento, socialistas, comunistas, minoría catalana y PNV presentaron 154 enmiendas. En abril, la Comisión Constitucional dio entrada a dicha ley para su debate parlamentario, pero nunca más se ha reunido... Dicen los políticos que, de reunirse hoy mismo, los trámites legales harán que hasta enero de 1974 no podrán ponerse en vigor.

FONDOMOC



Fernando Marín y Juan Antonio González, Testigos de Jehová, que pasaron respectivamente diez y seis años en la cárcel.

—Nosotros no lo aceptamos, porque cualquier cosa que se nos ofrezca a cambio de algo que no aceptamos como básico, no lo podemos cumplir. Es como si alguien me pide que le pague mil pesetas, sin yo deberle nada; aunque me baje la cuantía a doscientas pesetas, no puedo pagárselas, porque no le debo nada.

—Pueden tener que volver a la cárcel.

—Somos conscientes de que aquellos jóvenes en edad militar no lo pasarán muy bien, pero aceptaremos la cárcel.

—¿No han pensado en que si el Estado admitiera que ustedes se abstuvieran de cualquier tipo de servicio civil, muchos no Testigos afirmarían que lo son para librarse también?

—Nosotros colaboraríamos con el Estado en que no existiera tal picaresca y ya lo hacemos en otros países. En los Países Bajos, quien se declara Testigo ha de llevar un certificado de nuestra organización en su país y en su ciudad; si nos deja, lo comunicamos al gobierno.

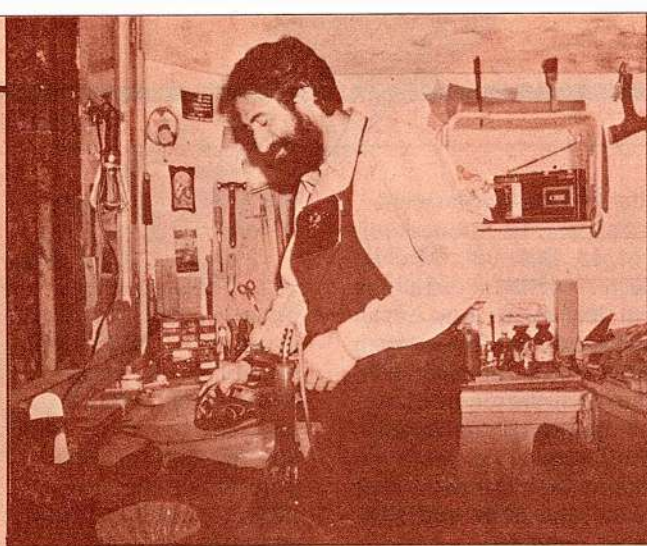
«NO CUMPLIREMOS UN SERVICIO CIVIL ALTERNATIVO»

—Dentro de poco, el servicio civil, como alternativa del militar, puede ser una realidad...

quiere ser neutral, no puede asociarse con otra organización, como el Ejército, que está radicalmente en contra; debe decidir si sigue con nosotros o con la otra asociación; y si decide hacer la «mili», está claro que nos abandona y es dado de baja.

—¿Y si posteriormente a la realización del servicio militar vuelve con ustedes?

—Naturalmente, es acogido, siempre que se arrepienta; echamos a alguien cuando comete un mal y lo acepta, no por cometer un pecado, del que nadie puede decir que está libre, sino por la falta de arrepentimiento.



PEPE BEÚNZA

«EL HÉROE DE LOS 70»

SE considera el padre o quizás ya el abuelo de los actuales objetores de conciencia a sus treinta y pocos años. Perito agrícola, en paro, casado, a la espera de su primer hijo, se dedica este invierno a «vivir su año sabático» y, en los ratos libres, a confeccionar artesanalmente sandalias de cuero. Vive en un chalet del barcelonés barrio del Guinardó, con sus suegros. Ya no es el «héroe» de principio de los 70, no está en la cárcel y busca su alternativa de vida, *«porque no se puede estar siempre diciendo no al ejército. Esta institución es fruto de una sociedad determinada y ésta es la que hay que cambiar»*.

Cuando se dejó de perseguir a los objetores buscó su alternativa en las comunas rurales, *«esas que tienen tan mala fama y que la gente relaciona con orgías»* y montó un Centro de Estudios Alternativos en una expropiación de Gallecs, cerca de Barcelona, acorde con sus principios de *«ecologista-radical, sin afiliación a ningún partido, porque yo creo más en las personas que en las militancias políticas encorsetadas»*. No tuvo demasiado éxito, aunque no desespera de encontrar algo mejor.

Intenta practicar en su comuna ideal estudios del itinerario, de la naturaleza, ecología práctica, agricultura biológica... *«porque ahí, en las comunas rurales es donde creo que se puede descubrir una sociedad alternativa, sin ejército, sin explotación»*. Pero, Pepe, ¿qué es eso de la agricultura biológica? *«Pues mira, lo del aceite de colza no es nada más que la punta del iceberg, porque todo está contaminado, la tierra misma está contaminada con los insecticidas y los abonos químicos, busco una alternativa de vida que me permita aplicar todos mis conocimientos»*. Y finalmente, tras reconocer que *«se quita el sombrero ante la lucha mantenida por los actuales objetores»*, se permite darles un consejo: *«el M.O.C. ha crecido mucho, cada cual tiene sus ideas, son bastante cabezotas y discuten demasiado y, aunque ya sé que es difícil ponerse de acuerdo, tienen que utilizar más tiempo para coordinarse y menos para polémicas que pueden no llevarles a ningún sitio»*.

DOSSIER

MOVIMIENTO DE OBJETORES DE CONCIENCIA

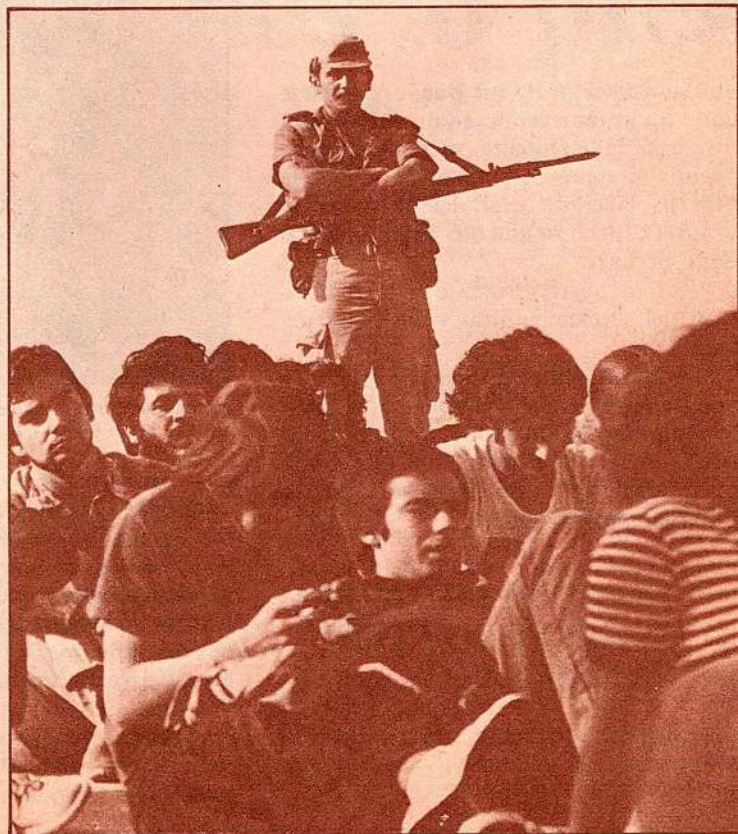
La minoría batalladora

Son esos chicos que todos hemos visto encadenados, con carteles, frente a los gobiernos militares de cualquier ciudad española.

Practican la *lucha activa y reivindicativa* frente a los otros objetores,

los *Testigos de Jehová*, que «ponen la otra mejilla». Y, a pesar de que la cifra de sesenta, frente a los 584 Testigos que han permanecido en cárceles españolas, se pueda considerar minoritaria, son los que, en realidad, han hecho cambiar la Ley.

FONDOMOC





«QUEREMOS CONTRIBUIR AL DESARME»

«Queremos contribuir al desarme mundial», manifiestan en sus principios ideológicos, y añaden que «la participación en el servicio militar entra en clara contradicción con todas nuestras teorías; por tanto, nuestra postura se debe entender como una contribución personal a una desmilitarización progresiva y global de toda la sociedad, por el desarme, la paz y la coexistencia pacífica entre los pueblos».

¿Utopía? Para muchos, puede que lo sea. Es más, parece ser que para la inmensa mayoría, ya que las voces que claman ahora por el desarme se han comenzado a oír desde hace muy poco y muy levemente. Pero lo cierto es que

(Sigue atrás)

EN el seno del **Movimiento de Objetores de Conciencia** hay jóvenes que se oponen al servicio militar por razones religiosas, humanitarias, filosóficas, no violentas, éticas, y un sin fin de motivos más, y consideran que «toda objeción de conciencia es antimilitarista». Ahora bien, quienes pertenecen al M.O.C., creado en 1977, «entendemos que nuestra objeción, al margen de las razones de origen personal, tiene la finalidad política de denuncia de la militarización y ha de servir como palanca para la asunción de compromisos políticos».

Según ellos, «el derecho a la objeción significa el derecho por las creencias y convicciones de la persona frente a una imposición externa, sea del Estado o de cualquier institución y, por otro lado, la disidencia pública con algunos de los principios e instituciones configuradas en nuestra sociedad, que son causa de injusticia y de opresión».

Hacen objeción, por tanto, como un acto de desobediencia civil por obediencia a la propia conciencia y basan su lucha en el rechazo de la guerra y el deseo de abolición de

todas sus causas y en la voluntad de utilizar la estrategia no violenta como medio de lucha.

Criticando estos jóvenes el aumento constante de los gastos militares y del comercio de

armas, el encuadramiento de los países en bloques militares y la carrera nuclear y, por supuesto, el hecho de que España pueda incorporarse a la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte).

FONDOMOC

EL MODERADO

«La objeción de conciencia constituye una acción de solidaridad hacia aquellas personas que sufren, una protesta hacia una sociedad que aumenta constantemente su presupuesto de guerra, mientras centenares de millones de personas se mueren de hambre. También hay motivos de índole religiosa, porque ¿cómo puede un verdadero cristiano hacer caso omiso del mensaje de caridad y amor al enemigo que sostiene el Evangelio, cómo puede permanecer impasible ante la violencia?»

Yo reivindico la realización de un servicio civil, pero en aquellos lugares donde sea necesario, sin pistolas y sin disciplina; sin violencia y sin rencor, construyendo y no destruyendo, preparándome para la paz, para la convivencia y no para la guerra». *Abel Lacoma.*

UNA POSTURA INTERMEDIA

«Nuestro mundo tiene un arsenal atómico capaz de destruir todo vestigio de vida veinte veces consecutivas. El número de militares, soldados y personas dedicadas a la investigación militar y producción de armamentos es dos veces mayor al de médicos, enfermeras y maestros juntos. El coste de un soldado es, según la UNESCO, 78 veces mayor que el de un puesto escolar. Un bombardeo

ro moderno vale lo mismo que 50.000 tractores o el salario de 250.000 maestros durante un año. Ante estas realidades, yo encuentro una solución: empezar el desarme por nosotros mismos, negándonos a hacer la "mili", mediante la objeción de conciencia.

No tengo decidido si optará por un servicio social sustitutivo o me decantaré por la insumisión parcial o total; estoy convencido, no obstante, de que la puesta en vigor de una ley progresista, es una utopía». *Xavier R.*

EL RADICAL

«No concibo la objeción como una postura individual de negativa a participar en el ejército por muy coherente que pretenda ser, sino como una lucha que si no es colectiva pierde su sentido y su eficacia política. Yo me declaro objetor no por razones religiosas filosóficas o éticas, sino políticas. Me considero antimilitarista y pienso que en este campo de lucha es necesario comenzar una movilización popular contra la mili, tan válida como la lucha anti-otan, anti-golpista o anti-bases militares que no dependerá solamente de los objetores, sino de toda la gente dispuesta a trabajar en contra. Estoy en contra también de cualquier servicio sustitutorio del militar, ya que con armas o sin ellas, se trata de un servicio a un mismo Estado y a unos mismos intereses». *Francesc Porret.*

gracias al M.O.C. muchos jóvenes objetores han podido salir de la cárcel.

«El problema lo tienen ahora quienes van al servicio militar y a la mitad de éste alegan objeción de conciencia; aunque la ley de Gutiérrez Mellado estipula la “prórroga indefinida”, han de alegar objeción al comienzo de la “mili”; si lo haces a la mitad, corres el riesgo de pasarte de una semana a cuatro meses en el calabozo, hasta que el hecho llega a nuestro conocimiento y presionamos a altas instancias, como puede ser Ruiz Jiménez o el ministro de Defensa; la liberación y tu vuelta a casa depende del “telefonazo” que alguien importante dé al superior del cuartel o de las concentraciones que nosotros hagamos y de la difusión que éstas tengan en los medios informativos».



«EL PEOR PROYECTO DE LEY DE EUROPA»

Quien así nos habla es un miembro del M.O.C., Xavier R. para quien el proyecto de ley, pendiente de aprobación en el Parlamento, es «el

peor proyecto de ley de Europa, ya que no se reconoce el derecho de objeción de conciencia como tal, sino que es considerada como simple exención del Servicio Militar; la ley hace constante referencia al servicio militar y se tiene a una militarización encubierta. No respeta la libertad de conciencia de la persona,

ya que restringe los motivos a razones religiosas o éticas».

Criticán también el hecho de que «se dé atribuciones a una Comisión Nacional para juzgar las convicciones del objetor, hecho que se contradice con el artículo 16 de la Constitución, en donde se señala que nadie podrá ser obligado a declarar sobre su ideología, religión o creencias».

El proyecto de ley señala que, en caso de guerra, el servicio civil será en trabajos de peligrosidad, hecho que para el M.O.C. «no deja claro que se respetarán en todo momento las convicciones del objetor y que no será sometido a ninguna autoridad militar ni que tampoco será obligado a realizar actividades que contribuyan al mantenimiento de la guerra».

«Otra cosa insultante es que la duración del servicio civil sea de un año más que el militar, como un castigo para nosotros, y que se nos supriman en este período los derechos políticos y sindicales; somos ciudadanos y, como tales, hemos de tener los mismos derechos», asegura el objetor Xavier R.

CONCLUSIÓN: UN FUTURO POCO ESPERANZADOR

El largo viaje por los caminos de la objeción de conciencia en España no nos permite ser demasiado optimistas. No se sabe aún cuántos jóvenes pueden encontrarse en situación de «prórroga indefinida» cuando se apruebe la Ley en España, ya que antes de 1984, no se prevé su puesta en vigor. Mucho menos seguro es quiénes de ellos admitirán el servicio civil, pero las manifestaciones de los actuales parecen bastante pesimistas.

La lentitud del proceso legal ha hecho radicalizar posturas y quienes, en principio, optaban por un servicio civil con gran ánimo, como los objetores de Hospitalet, Can Serra, van camino de la desesperación.

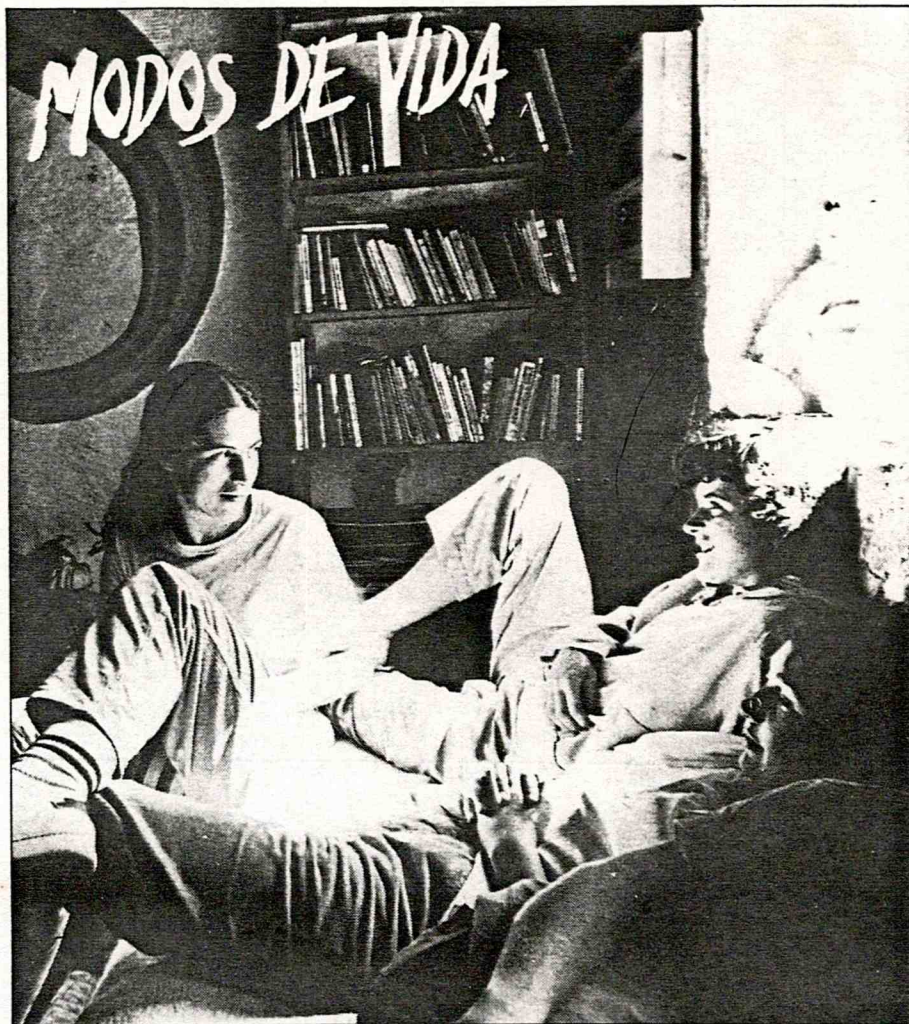
«¿Ayudar a este país que nos lleva de cabeza hacia la OTAN, a nosotros, antibélicos? Ni hablar», dicen muchos de ellos.

Por otra parte, el grueso de la objeción, los Testigos de Jehová, se negarán en rotundo a cualquier servicio civil como alternativa del militar. «No debemos nada al César en este terreno y nada hemos de pagarle», señalan. ¿Para quién será entonces la Ley, a quién beneficiará? Por supuesto, para la credibilidad de un país que desde hace ya años se denomina democrático y que debe tener unas leyes acordes con la Declaración de los Derechos Humanos. Nada más.

Lakave ENTRE MUJERES SOLAS

Han colgado trabajos, novios, amistades y la vida que cada una llevaba en la ciudad y se han ido a un pueblo abandonado por los montes de Navarra, todo silencio, soledad y tiempo interminable, para vivir a secas lo que ellas piensan que, por fin, es realmente su libertad.

Gloria Otero



Fotografías GLORIA OTERO

Lakave no viene en ningún mapa y no se encuentra por casualidad. Hay que echarle fe y paciencia, conducir atento por carreteras secundarias hasta dar con un minúsculo cartelillo pintado a mano entre unas matas, hay que abandonar el coche y echarse a andar. Al cabo de media hora trepando monte sin ver casa, ni gente, ni bicho viviente, se empieza a dudar que exista el pueblo y sus mujeres o que alguien haya dado el salto a semejante soledad. Y si las hay, ¿cómo serán?

Al fin y al cabo, hace sólo cincuenta años que Virginia Wolf habló de aquello de una habitación propia, metáfora practicable y solución total, que habría de arrancar a las mujeres de su eterna vida de cuarto de estar. Con un pequeño espacio para sí mismas y un poco de dinero y tiempo personal, todas escaparían a la tiranía de la sentimentalidad. No vivirían ya sólo en función de los demás, hijas, esposas o madres. Tendrían contacto con otras realidades que las de la afectividad.

¿Será insuficiente el piso propio, la pareja sin compromiso y el trabajo en igualdad? ¿Con la independencia no se conseguirá la identidad?

Con estas curiosidades y un cansancio

regular se acaba por encontrar un pequeño pueblecito entre huertas; con seis casas de las de mucho durar, patos, gallinas, una iglesia en lo más alto, como una atalaya para soñar y una era con aspecto de escenario nada laboral.

Turismo ecológico

Paisaje completamente idílico y joven con cara de felicidad: no hay pueblo de mujeres, hay casa de mujeres. Una inmensa casona montañesa de una sola habitación, que conserva, como las demás del pueblo, el nombre que le pusieron sus primitivos vecinos: Gorria. Que huele a harina integral, ácido y húmedo; con una mesa larga y monacal, varios colchones y cojines por el suelo en perfecto orden, pequeña biblioteca sobre feminismo, astrología y vida en el campo y muchas *casetes*.

Las visitas, quién lo iba a decir, no sorprenden nada y menos en verano y fin de semana. En aquel momento había más visitantes que vecinos, en vista de lo cual uno

Lakave



de ellos hacía de guía para ilustrar al que no llegaba informado o para quedarse.

«En Navarra hay más de cuarenta pueblos abandonados; a nosotros nos gustó éste, aunque no tiene ni agua, ni luz y está muy mal comunicado, pero con un par de yeguas que compramos nos arreglamos para subir lo que nos hace falta. Sobre todo, al principio de instalarnos fueron imprescindibles. En las casas no había un solo mueble. Entre una marquesa y unos anticuarios se habían llevado hasta los postigos de las ventanas. Hemos tenido que arreglarlo todo: las casas, las huertas, el horno de pan... Ahora ya llevamos dos años aquí y esto es otra cosa, por eso nadie nos ha dicho nada sobre la ocupación, porque, además, este pueblo es de la Diputación, y mejor está así que en ruinas.»

«Somos 24 personas y estamos aquí por unas ideas comunes; somos ecologistas, y los chicos, objetores de conciencia y pacifistas y entre las mujeres hay una idea de profundizar en el feminismo... Unos vivimos en grupo, otros en pareja y uno vive solo, en el campanario de la iglesia. La iglesia en sí no la hemos reconstruido todavía, pero pensamos dedicarla a salón de reuniones para gente de fuera que esté en los temas que estamos nosotros...»

Distintas

Trabajo individualizado, según las preferencias de cada cual y beneficio común. Se come de la huerta y de las cabras, y el dinero está casi olvidado; no manejan más

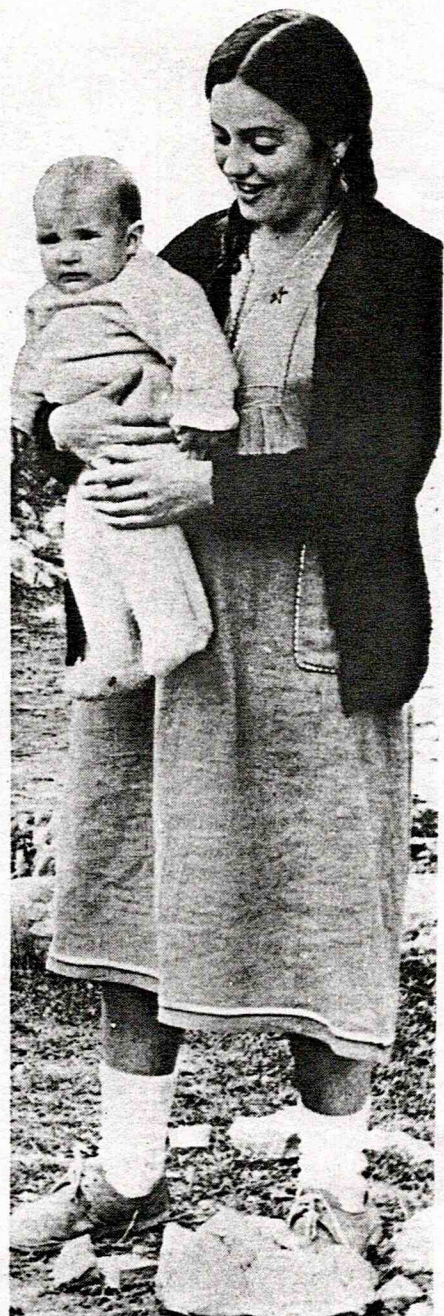
que lo que ganan de la venta, una vez por semana, de pan y pasteles de harina integral. Todo como antes de la revolución industrial y con la mayor seriedad. Para prueba, Ille (Luna), una niña de seis meses, nacida en el pueblo como si tal cosa. A su madre, Lakave le parece un lugar muy seguro, donde no echa de menos ninguna comodidad. Le pareció evidente que su hija tenía que nacer allí y allí está, dato de perfecta solemnidad sobre la seriedad de planteamientos de la gente de este pueblo.

‘Quieren ser su propio espejo. Están hartas de discursos sobre la opresión femenina y la dictadura masculina. Aburridas de definiciones ajenas y de esa bien construida debilidad congénita que se espera que las aqueje.’

Por eso precisamente, las siete mujeres que viven en casa Goría no quieren ni oír hablar de la prensa. Ellas están en Lakave desde que se ocupó el pueblo, colaboran como los demás en los trabajos comunes y se han reconstruido su casa, como ha hecho cada cual con la suya; pero han elegido vivir juntas como un planteamiento de experiencia diverso de los y las demás. Y tienen el proyecto de dejar Lakave para llevarlo hasta el final: «... la idea de una casa de mujeres solas surgió al principio, cuando se repartió el caserío. Vimos que algunas de nosotras nos llevábamos muy bien, que teníamos menos problemas de relación y decidimos vivir juntas y ver cómo nos iba.»

Y les ha ido tan bien que en el último congreso feminista de Euskadi presentaron públicamente un proyecto de crear un pueblo sólo para mujeres, aprovechando su experiencia en Lakave. Demasiado sensacional. Enseguida llovieron artículos sobre unas mujeres que no se pintaban ni se depilaban la pantorrilla, que se sentaban de cualquier manera y estaban contra los hombres, en general y en particular.

Tomando el sol en un prado al pie de su casa, con pamelas viscontianas, cuidadas y descuidadas a la vez, todavía pierden la color recordándolo. Que si oscilaban entre la niñería mimosa y la brusquedad, que si serían lesbianas..., eso es lo primero que sale siempre a relucir; parece que no interesa nada más. ¡Pues hay de todo! Dos parejas de chicas, dos que tienen chico en el pueblo y una que está sola. Pero no se trata de eso. Es bastante más complicado y difícil de explicar. Yo es que pienso que no basta con tener una profesión, manejar ágilmente las teorías, encontrar un chico y vivir lo que se llama tu vida, porque un buen día te das cuenta de que todo eso no va contigo. Que te lo han contado y te lo has creído, pero que tú no eres así. Y cuando entiendes



Luna, un bebé de seis meses, por ahora la vecina más joven del pueblo.

eso ves que no sabes en absoluto cómo eres. Tienes difusas sospechas sobre lo que te gusta y lo que no. Intuyes, sueñas, imaginas..., pero, claro, eso no va a ninguna parte, *ya se sabe*. Lo saben ellos, vamos. Hay que concretar, organizar, racionalizar...

El mundo de ellos

Con esos pálpitos más o menos claros se fueron las siete a Lakave. Una es enfermera, otra maestra, otra puericultora; una estudia telares y las demás vivían con su familia —«menudo porvenir que tienes, hija, ¡toda la vida vas a cuidar cabras!»—. Están entre los veinte y treinta años y todas han rondado, sin militancia, diversos movimientos margi-





Goria, la casa de las mujeres. Ellas solas la han reconstruido, ejerciendo de carpinteras, albañiles y fontaneras, como si tal cosa.

nales para terminar pensando que no es eso, no es eso.

Y Lakave tampoco. Lakave está bastante mejor, pero les sabe a poco. En esta comunidad se ha demostrado que pueden acarrear sacos de muchos kilos, que pueden arreglar tejados ruinosos, construirse una pared, aunque no sea muy derecha, y que el mundo es tan suyo como de los hombres, o puede serlo. Lo que no es suyo, y ése ha sido su descubrimiento en los dos años de vida en

el pueblo, es esa visión que ellos tienen de la vida como fiebre organizativa y acción continua. Esa obsesión por funcionalizar el ocio que arrastran los hombres hasta aquellos paraísos a los que se acude en su busca por definición: «No es que aquí no haya cosas que hacer. Al contrario, el trabajo es inmenso, porque todo está por hacer y todo depende exclusivamente de ti; pero los hombres es que lo convierten en el centro de su vida. Y eso sí que nos parece ridículo.

Las mujeres de Goria piensan que entre ellas solas tienen muchas cosas nuevas que crear.



Resulta que AQUÍ, nada menos que aquí, yo vivo obsesionada por el trabajo que tengo que hacer. Y ya digo que no me quejo del trabajo sino de su obsesión, porque cada vez veo menos claro a santo de qué tanta zurra.»

En cambio, están convencidas de que ellos son incapaces de pararse un rato a entretenerse con las musarañas, por llamarle de algún modo. Que no saben ni tienen el gusto de algo verdaderamente nuevo, aunque se hayan escapado del asfalto para reconstruirse personalmente, a su manera, en un caserío en mitad del monte. Han prescindido de los detalles innumerables y vistosos, pero continúan con la misma canción de fondo: «... al fin y al cabo son hombres y suyos son los valores en circulación. En la ciudad o en una comunidad rural, con vocación de diferencia radical. Y no es que pensemos que nosotras tenemos algo mejor que hacer. Solamente sabemos que podemos hacer algo distinto, aunque no el qué. Por eso estamos ilusionadísimas con la idea de un pueblo de mujeres. Sin teorías: porque sí. Nos da la gana de continuar una experiencia que hemos empezado aquí y que creemos que aquí no va a ir más allá, porque tropezamos continuamente con ellos. Que son muy majos todos porque, el que más el que menos, todos se han venido aquí con un trabajo sobre sí mismos muy elaborado. No son machistas al uso. Comprenden nuestra idea y la apoyan, pero no dejan de plantearse los baches; de una manera muy sutil pero tal vez inevitable. Surgen las inconscientes galanteorías protectoras, los desvalimientos en busca de mamá o las impaciencias destempladas... surge lo que tiene que surgir porque son hombres, "qué le van a hacer!" Y por

«El mercado de esquemas, teorías y valores en circulación les da igual. Sólo les interesa algo que ignoran por completo y que piensan sólo ellas pueden averiguar: esa altisonante cosa que es la propia identidad.»

perfectos que sean, el cuerpo es otro y eso no se lo cambia nadie.»

«Y no es que yo piense que con un hombre no se puede tener una relación maja, qué va. Yo he tenido pareja siete años y he estado bien. Bien y mal, como ocurre siempre. Tampoco me daba mucha cuenta entonces ni me preocupaba de eso. Lo que pasa es que ahora lo que más me interesa es ver qué podemos crear entre nosotras. ¿No es para tanto, no? Si yo me voy con un rubio a vivir nadie me pide cuentas, ¿por qué dadas si me voy con unas amigas?»

Sin un solo hombre

Para ellas es como quitarse un peso de encima, porque con los hombres todo es un interminable puntualizar, un inacabable y lentísimo aprendizaje. Se agotan acontando posiciones y no les queda apenas lugar para practicar las suyas. En cambio, entre ellas, hay un inmenso campo de partida común. Tienen la sensación de una complicidad



Más que lesbianismo, curiosidad por otras formas de vida.

natural sin explotar, de estar metiéndose en un lío, pero tan apasionante, aunque a veces sea insoportable. «Estamos hartas de ser las pobrecitas mujeres; de doble militancia, de destrucción de la familia patriarcal y reparto equitativo del trabajo doméstico. Todo eso está muy bien y es muy necesario, pero nosotras preferimos vivirlo sin más. Nos parece la mejor forma de cambiar.»

El cómo, el cuándo y demás de ese pueblo ideal está, desde luego, sin organizar. De momento lo están buscando. Probablemente ocuparán alguno abandonado, pero no

descartan la posibilidad de comprar un terreno y hacérselo, porque, aunque no tienen ni un céntimo, no les preocupa cómo conseguirlo. Están convencidas de que lo conseguirán si lo deciden. Tampoco les abruma otros detalles de parecida envergadura, como la muy femenina cuestión de la maternidad. Hasta ahora, ninguna de las veinte mujeres decididas a marcharse al pueblo sin un solo hombre está en ese caso. Pero no descartan que cualquier día les apetezca tener un hijo o que se sume alguna con hijos ya. En esa circunstancia, dicen que tendrán que dilucidar hasta qué edad un niño deja de serlo, y ésa será la fecha tope para su estancia en el pueblo de mujeres: «Reconocemos que es complicado, pero es estupendo».

Por lo menos nuevo sí que va a ser. No existe nada parecido en Europa, a excepción de un lugar en Dinamarca llamado «Tierra de Mujeres», pero con un carácter más internacional y más de paso que de vida en común por tiempo indefinido. Entre las mujeres de Lakave es todo muy personal y muy vital. Como ese arco iris que tienen pintado en la pared de su casa, encima de una repisa, con un oso de trapo, un espejito, un vaso con flores y todas esas cursiladas de la más tópica feminidad que, en el austero marco de esa casa en la montaña, desdoblán su significado original para retratar el calor y la tenacidad que sus dueñas le ponen a ese proyecto suyo de vida, loco, perdido. ■

Hermann Blume Ediciones

Economía



Un análisis del proceso de acumulación, crecimiento y distribución en la economía española durante estos últimos veinte años. Destacando tanto los factores que han impulsado este proceso como los que lo entorpecían y que contribuyeron a agudizar el impacto de la crisis mundial.
Rústica. 384 págs. 900 ptas.



Este libro ofrece una respuesta original a la crisis de la ciencia económica: Argumenta que la crisis actual está firmemente enraizada en el desarrollo de las ideas económicas, de las teorías y del método. Consecuentemente, una solución global deberá insertarse en esta perspectiva.
Rústica. 272 págs. 650 ptas.



Las importantes contribuciones de Hymer al estudio de las empresas multinacionales son recogidas en este libro, abarcando el estudio de aspectos tales como teoría del comercio internacional, organización industrial, inversiones directas en el extranjero, organización de la producción, etc.
Rústica. 283 págs. 900 ptas.



Un análisis de las consecuencias económicas de la actuación del Sistema Financiero en España, a la luz de los cambios operados en los últimos años. El autor plantea la conveniencia de alterar las relaciones de subordinación de los sectores reales al financiero, poniendo este último al servicio de la economía real.
Rústica. 160 págs. 500 ptas.



El desarrollo del Estado del Bienestar refleja la naturaleza dinámica de la sociedad capitalista avanzada, generando al mismo tiempo nuevas contradicciones económicas y políticas sobre el sistema que amenazan la acumulación capitalista y la libertad política.
Rústica. 304 págs. 700 ptas.

VERSIONES CONTRARIAS EN TORNO A SU AUTORIZACION

BILBAO: MANIFESTACION ANTI-OTAN DISUELTA POR LA POLICIA

La Policía Nacional disolvió en la tarde de ayer la manifestación que en contra de la incorporación de España a la OTAN había sido convocada por fuerzas de la izquierda radical, al gritarse en la misma consignas favorables a ETA militar.

Unas mil personas partían a las seis y media de la tarde de La Casilla, precedidas por una pancarta en la que se leía «OTAN ez». Efectivos de la Policía Nacional vigilaban las calles paralelas y accesos a Gregorio Balparda, mientras que los manifestantes la recorrieran coreando «slogans» en contra del ingreso de España en la OTAN y otros de rechazo a la presencia norteamericana en el polígono de Las Bardenas. Cuando se llevaban recorridos unos 300 metros comenzaron a escucharse «goras» a ETA militar, gritos en favor de la amnistía, de la demolición de Lemóniz, etc... A la altura de General Concha aparecieron por detrás y por distintas calles

que concluyen en Gregorio Balparda, efectivos de la Policía Nacional que, sin previo aviso, disolvieron el acto, utilizando para ello material antidisturbios.

A partir de este momento fueron continuos los «saltos» en distintas zonas de Bilbao, con especial virulencia en el Casco Viejo, que estaba prácticamente «tomado» por las FOP. A últimas horas de la tarde únicamente se registraban incidentes aislados en la zona del Arenal y en el interior de las Siete Calles.

Como consecuencia de la actuación policial resultaron

contusionadas algunas personas, y otras, sin que por el momento se conozca el número, fueron trasladadas a la Jefatura Superior de Policía.

GOBIERNO CIVIL: «LA MANIFESTACION NO ESTABA AUTORIZADA»

Según fuentes del Gobierno Civil la manifestación no estaba autorizada, «al no comprometerse alguno de los promotores a que se cumplieran los objetivos marcados en la petición».

En este sentido, la autoridad provincial ha anunciado que impondrá una sanción de 500.000 pesetas a los organizadores del acto. Por otra parte, fuentes de la organización de la marcha anti-OTAN informaban ayer a



En la fotografía de J. I. Fernández, un momento de la manifestación anti-OTAN, poco antes de que fuera disuelta por la Policía Nacional.

este periódico que habían presentado una denuncia contra el Gobierno Civil de Vizcaya en el Juzgado de Instrucción de guardia, por la represión policial ante un «acto que considerábamos autorizado». La persona solicitante del permiso gubernativo no había recibido, según estas fuentes, ninguna comunicación del Gobierno Civil sobre la desautorización del acto. «por lo que tanto ella, como las fuerzas políticas participantes y la Policía Municipal, consideraban legal la manifestación».

ORGANIZACIONES DE IZQUIERDA APOYARAN MOVILIZACIONES ANTI-OTAN

Los partidos políticos HB, LKI, PCE, EE, los sindicatos CC. OO. y LAB, los comités pro amnistía y comités antimilitaristas han hecho público un escrito en el que manifiestan su «firme oposición» a la entrada de España en la OTAN y su apoyo a las movilizaciones que se convoquen en este sentido.

Asimismo, piden en el escrito que el Gobierno convoque un referéndum como fórmula final al tema de la OTAN. Por otro lado, informan de la charla-coloquio prevista para mañana, lunes, en el cine-club de Amorebieta, a las siete y media de la tarde, en la que intervendrán grupos antimilitaristas y comités de solidaridad con los pueblos.

Cap. 1981?

BREU DEFINICIÓ DE L'OBJECCIÓ DE CONSCIÈNCIA

L'objecció de consciència és la negativa, públicament manifestada, a complir el S.M. Pot venir motivada per diferents raons i davant d'ella poden adoptar-se diverses postures:

- Religioses: són les que vénen dels "Testimonis de Jehová" i dels cristians, i que invoquen els ensenyaments de Crist i de Déu per negar-se a fer la mili.
 - No-violentes: són els qui no volen participar en una institució tan violenta i militarista com és l'exèrcit.
 - Ètico-filosòfiques: es neguen a participar en una institució que prepara les guerres, les quals són un crim a la Humanitat.
 - Polítiques: són els qui a través d'una anàlisi de l'aparell militar i de les seves funcions dins la societat el consideren una institució al servei de la classe dominant i es neguen a participar-hi.
 - Altres motivacions: n'hi ha de tot tipus, ecologistes; per considerar la mili una pèrdua de temps,...
- Val dir que totes aquestes raons no es donen en una estat "pur" sinó que normalment cada persona en comparteix unes quantes.

Partint d'aquestes motivacions es pot adoptar bé una actitud de lluita (fent d'aquest problema concret un problema col·lectiu i polític), bé una postura individual i passiva (els testimonis de Jehová).

SERVEI CIVIL

El S.C. sorgeix com una alternativa per part dels objectors que es negaven a fer el S.M. Es tractava de guanyar-se el reconeixement del dret

a l'objecció i per això s'oferia la possibilitat de realitzar un servei civil substitutori. Aquests serveis començarien a donar-se al marge de llur il·legalitat per part de l'Estat. Les tasques portades a terme per aquests S.C. consistien en alfabetització, llar d'avis, guarderies, esplais per a infants, etc.

Amb totes aquestes experiències s'anà creant una sèrie de punts que més endavant constituïrien la plataforma que en teoria ha de contemplar la llei d'objecció i el servei civil perquè pugui ser acceptat pels objectors: que no sigui militaritzat, que respecti tota motivació, que duri el mateix que el servei militar, que no incrementi l'atur el S.C.,...

De tots els objectors que recolzen aquests punts mínims n'hi ha que consideren el servei civil com un pas estratègic per fer comprensible més endavant la insubmissió i per difondre l'antimilitarisme. Són els que s'acolliran a la llei però d'una forma crítica, intentant millorar el Servei Civil des de dins.

També hi hauran, és clar, els que se sotmetran a la llei amb una postura totalment acrítica.

I finalment els qui adoptarem una actitud de rebuig. Podem distingir-ne encara dos subtipus: els qui enfocaran el seu refús cap a una llei concreta però que n'acceptarien una altra de millor i els qui fem el nostre rebuig extensiu a qualsevol servei tan militar com civil, de la mena i sota les condicions que siguin; és el cas dels insubmissos.

El Servei Militar

1) Breu història del S.M.

La idea de S.M.O. parteix de la consideració d'un exèrcit nacional integrat per tots sense distinció de classe.

Va sorgir amb els moviments revolucionaris burgesos dels segles XVII i XVIII. Gromwell a Anglaterra, França durant la revolució francesa, així com a Prússia uns anys després, són les primeres referències que tenim.

L'exèrcit dels E.U.A. que es va formar en el transcurs de la guerra de la independència, es basava en el sistema de reclutament obligatori partint de la teoria segons la qual tot ciutadà és responsable de l'esforç militar.

El S.M. abans d'arribar a fer-se obligatori per a tothom s'havia regit per diferents fórmules: redempció en metàl·lic, substituïts, selectiu, ...

A l'Estat Espanyol es crea des del regat de Carles III el sistema d'allistament dit de "quintas", o sigui anaven una cinquena part de joves de cada districte. La seva durada era de 8 anys.

El 1.837 s'aprovà una llei amb vigència fins el 1.912 per la qual quedaven derogats els privilegis que fins llavors disfrutaven certs sectors com ara l'església, els propietaris de la terra, les professions liberals, etc. Aquest mateix sistema existia a França el 1.793 i a Bèlgica i Holanda el 1890. Durant aquest temps s'obriren Caixes de Crèdit per redimir del S.M. així

com companyies d'assegurances. El mateix Ajuntament de Barcelona pagava en el S.XVIII la redempció dels quintos de la ciutat.

L'any 1.912 surt una nova llei que organitza el servei a través del sistema anomenat de "mozos de quota". Es podia redimir només una part del temps de servei i no era contemplada la possibilitat de substitució, malgrat que es continuà fent.

El 1.936 s'aboleix el sistema de quotes i s'implanta definitivament el S.M. obligatori per a tothom, tal com el coneixem avui dia.

FORA QUINTAS !

"Un ministre sens pietat
robar-nos vol nostres fills
nostres afectes més cars,
nostre descans, nostre apoyo.
Calma ta pena, Nineta,
sossegat que els catalans
no volem més quintas
Fora la contribució de sanch!
Abuy tots digam,
pares, doncellas, germans,
joves i vells, chics i grans.
Protestem solemnement
del acte inicuo, anti-humà
de las Quintas."
Fora, fora la contribució de sanch!"

(Publicat en el periòdic "El Estado Catalán" de 24 de març de 1870)

FONDOMOC

a militars per "protestes col·lectives i participació en activitats sedicioses". De totes maneres els denominats "Comitès de Sedició" continuen lluitant per obtenir el dret de sindicació i tot el que comporta.

A l'Estat espanyol els únics intents de sindicació han estat els de la UDS (Unión Democràtica de Soldats). Aquesta actualment ja ha desaparegut. Podem afirmar, en conseqüència que avui dia a la Península no existeix res que es pugui homologar amb la resta dels països europeus.

Per un altre costat i al marge de l'oposició o reivindicació d'una sèrie de drets d'una forma més o menys organitzada dintre el S.M. cada any es produeix un nombre difícil de determinar de joves que opten per no presentar-se quan se'ls crida a files. Són els denominats pròfugs. O bé un cop a la caserna decideixen desertar (és a dir foten el camp).

Fins ara hem procurat demostrar la fal·làcia del S.M. i la gran estafa que suposa pel poble i en concret per als seus joves.

A continuació ens centrarem en la lluita que nosaltres hem escollit, en l'objecció de consciència política. Abans però exposarem alguns dels motius que ens indueixen a triar per aquesta i no pas per la lluita en les casernes. Bàsicament són aquests:

a-) La lluita a les casernes no té més remei que centrar-se, si més no en una primera fase que pot durar molts anys, en reivindicacions reformistes, en el sentit que allò que pretenen és simplement fer més suportable la mili. Però no es qüestiona ni l'exercit ni el mateix servei.

En canvi l'O.C.P. contesta frontalment l'exèrcit i la mili. No pretén millorar-los sinó abolir-los. Desmilitarifica l'aparell militar, la "Defensa Nacional", l'Estat; genera consciència antimilitarista i de classe.

b-) Dificultat extrema de la lluita a la mili. L'aïllament del militant, l'extrema repressió dels oficials, la insolidaritat dels companys, la precarietat de la seva situació, obliguen a portar una tasca clandestina i difícil en gran mesura la comunicació i la difusió de la lluita tant com la seva coordinació. Això sempre que la contestació sigui possible. Molt sovint les condicions seran tan inhòspites que lligaren de peus i mans al recluta impossibilitant-li el més mínim treball. D'altres ocasions totes aquestes dificultats seran capaces d'acabar amb l'incipient organització aconseguida. L'UDS és un cas ben clar.

En canvi l'O.C.P. o insubmissió política pot funcionar obertament, coordinar-se i reunir-se sense problemes, triar els companys/es de lluita, la zona d'irradiació... En una paraula l'Objecció permet elegir les condicions de la lluita mentre que en la mili aquestes vénen ja donades.

Com a conseqüència de les circumstàncies exposades en l'apartat anterior la lluita dels soldats rarament transcedirà a les altres casernes i a l'exterior amb la qual cosa el suport davant la repressió serà escàs. Per contra, l'objecció pot gaudir d'una gran difusió i aglutinar a l'entorn de cada detingut una forta solidaritat. O al·trament dit: mentre que la lluita en les casernes és poc "rendable" (molta repressió per massa poc avenç i reacció), l'objecció pot obtenir gran resultat. Uns quants O.C., abans de ser empresonats i fins després i tot poden dur a terme una campanya molt forta d'informació i d'acció directa rendibilitzant al màxim la repressió. L'únic problema d'aquesta darrera, fruit de ser coherent amb els seus plantejaments, és que la repressió com segura i bastant dura mentre que en les casernes aquesta constitueix una probabilitat (com la mateixa lluita) i les penes tant poden ser molt fortes com més suaus.

OBJECCIÓ DE CONSCIÈNCIA

En aquest apartat simplement farem una breu descripció històrica del que aquesta ha suposat i suposa a l'Estat espanyol.

Els primers casos d'O.C. es donaren l'any 1959 quan dos testimonis de Jehovà es negaren a vestir l'uniforme militar per raons religioses.

El gener del 1971 Pepe Beunza, valencià, catòlic i no-violent es declarà objector. Va ser condemnat en consell de guerra a 15 mesos de presó i hagué arran d'aquest fet un potent moviment al seu favor tant a dintre com a fora de l'Estat.

En aquells moments 200 objectors restaven engarjolats. L'octubre un indult els alliberaria.

En Pepe Beunza inicia llavors un servei civil al barri valencià d'Orriols. Torna a ser cridat i en negar-se un altre cop és novament empresonat el març de l'any següent.

Al 1975 5 joves en edat militar inicien el projecte treballant en un servei civil muntat per ells en una zona de l'Hospitalet de Llobregat (Barcelonès). El lloc es diu Can Serra. Diverses activitats marquen la seva línia: un casal d'estiu, una llar d'avis, classes d'alfabetització, una guarderia d'infants,...

Dos companys se'ls ajunen al gener de l'any següent i els detenen i empresonen el gener del 76. Són condemnats a 4 anys i mig de presó però finalment per "l'amnistia" del juliol d'enguany se'ls deixa en llibertat. Per aquestes dades ja hi havia al carrer una forta consciència respecte al tema.

Tot seguit passem a analitzar el projecte de llei presentat a començaments d'aquest any, el 1981, pel govern de l'UCD.

PRINCIPALS CARACTERÍSTIQUES DEL PROJECTE DE LLEI D'O.C.

El projecte de llei tramés pel govern de l'UCD a les Corts pot considerar-se des de tots els punts de vista francament dolent. No reconeix la majoria de les reivindicacions bàsiques que demana el moviment d'objectors. Les principals crítiques concretes que es poden fer a aquest projecte, que de bon segur es transformarà en llei sense gairebé retocar-lo, són:

1.- Es una llei únicament vàlida en temps de pau.

Ho avala p.ex. el següent paràgraf de l'articulat: "En caso de declaración de guerra regirán las disposiciones que al efecto sean aprobadas con carácter general ..." (Disposició final segona). Postposa en conseqüència aquest punt fins a l'hipotètic instant bèl·lic.



2.- No es reconeixen tots els motius per objectar.

"... se muestren opuestos al empleo de las armas por razones de conciencia basadas en profundas convicciones religiosas o éticas". (Art.1º).

Només es legalitzen en conseqüència les motivacions religioses o ètiques pacifistes. Recalquem l'última paraula perquè el text dona a entendre que per ser objector ha d'existir una espècie de compromís en no haver emprat la violència o en no acceptar la possibilitat d'emprarla posteriorment, quan diu: "se muestren opuestos al empleo de las armas". Per tant els qui ens neguem

a col·laborar amb l'exèrcit per raons polítiques, és a dir per anar precisament contra l'exèrcit i la societat capitalista, i, d'altra banda acceptem com a mal menor la possibilitat d'emprar la violència contra els opressors si les circumstàncies de la lluita ens ho exigeixen; per a nosaltres la llei d'objecció està vedada, suposant que la vulguéssim, tant que no ens considerem ni com a objectors. Salta a la vista que tenen por de l'objecció política perquè si els altres motius són fàcilment assimilables, l'O.C.P. dinamita conceptes com "defensa nacional" (que és defensa de classe), estat neutral (per estat capitalista), servei nacional -militar o civil- (Servei a la classe dominant).



3.- Durada més llarga que el S.M.

Es perceptua que la llargada del S.C. "excederá en un año a la del período vigente para el servicio en filas sin que pueda ser superior al doble de ésta". (Art.3º). Es a dir, avui dia, si el S.M. dura 13-mesos, el S.C. seria d'uns 25.

4.- Existència d'un Tribunal fiscalitzador.

S'anomena Comissió Nacional i s'encarrega de "organizar, dirigir i inspeccionar" (Art.10) i també de conèixer "los expedientes de objeción de conciencia que se le remitan y resolverá sobre la admisión de la objeción de conciencia y, en su caso, la consiguierte sustitución del S.M. por la prestación social" (Art.8).

L'existència de la Comissió Nacional viola també el punt segon dels ob-

jectors que diu: "Que no jutgi la consciència cap tribunal".

Les seves tasques no poden ser més clares. Es tracta de triar entre els objectors "bons" i els "dolents" i de rebutjar aquests últims que legalment no seran considerats objectors i per tant els hi tocarà fer la mili. D'altra banda, el tribunal vigilarà que en cap "caserna" d'objectors existeixin actes d'insubordinació, encarregat com està per aplicar penes als futur rebels.

5.- No es reconeixen els drets polítics i sindicals

S'aplica lògicament la mateixa norma que per als reclutes. Allò que sí és il·lògic (malgrat que comprensible des dels seus interessos de classe) és que estiguin prohibits els drets polítics i sindicals a les casernes.

Va contra la reivindicació núm.5 del MOC: " que respecti els drets civils que corresponen a la situació civil de l'objector: ...reunió, associació, sindicació, expressió, informació, consciència,..."

6.- S.C. al servei de la classe dominant.

Els tipus de S.C. previstos són per ordre prioritari expressament indicat per l'articulat:

"-conservación del medio ambiente mejora del medio rural, protección de la naturaleza, especialmente extinción de incendios forestales y limpieza de montes.

-servicios sanitarios.

-cualesquiera otras actividades u obras de carácter análogo que a juicio de la autoridad competente sean de interés nacional".

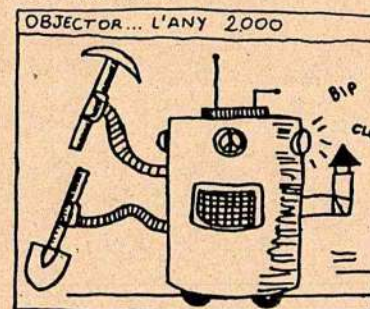
Es a dir que principalment els objectors legalitzats, enquadrats en ICONA, es dedicaren a plantar eucaliptus i a apagar incendis.

Sobre aquests serveis direm ara dues coses. La primera és que es

nega la possibilitat a l'objector de consciència la possibilitat d'elegir el servei que vulgui; l'autoritarisme civil o militar, què més dona, continua per tant. La segona és que resulta inamagable l'interès del legislador per aïllar els objectors de la resta de la societat i per tant de confinar-los a serveis sovint allunyats de les poblacions.

No s'ha fet cas, en conclusió, a la reivindicació setena del MOC:

"...que les activitats del Servei Civil siguin d'interès popular i se centrin en els camps més desatsos: educació i cultura popular, medicina preventiva,"



6.-El S.C. augmenta l'atur

En general la immensa majoria de Serveis Civils incrementen l'atur. Només se'n salven els serveis civils per la pau i els reivindicatius. Els primers se centrarien en la investigació de tècniques de defensa popular no-violenta (DPNV) o en el manteniment d'Instituts per a la pau. El problema etern és el del control. Si aquest S.C. -com tots en general- és controlat pels objectors -cosa inaudita- servirà els interessos populars; si en canvi el dirigeix l'Estat serà ell qui se n'aprofiti (fins de la DPNV i tot!). Pel que fa als S.C. reivindicatius no podran ser mai legalitzats per l'Estat car fóra tirar-se pedres a la pròpia teulada.

No obstant això no incrementarien l'atur en la mesura que el S.C. consisteix a portar un treball social reivindicant amb els afectats els mitjants i personal necessari per mantenir-lo sempre intentant però que el servei es mantingui sota control de la població i no pas d'ajuntaments, comunitats autònomes o el que sigui.

En canvi els S.C. proposats augmenten descaradament l'atur en la mesura que atenen unes necessitats sense que se'ls doti de personal remunerat al mateix temps que 2 milions d'aturats es debaten en la misèria. El projecte ho explica molt clarament:

"En la asignación de los efectivos disponibles se tendrán en cuenta prioritariamente aquellos servicios con insuficiencia de personal o donde resulte inadecuado acudir al empleo remunerado".

Nosaltres diem: si hi ha insuficiència de personal que en posin més i que el paguin; si no tenen prous diners que els treguin per ex. de les despeses militars; i si no en saben que dimiteixin i deixin manar al poble!

Pel que fa a feines de conservació de la natura és evident que s'età dificultant la creació de molts llocs de treball. Així p.ex. els aturats/des dels pobles que tinguessin a la vora boscos podrien dedicar-se a càrrec del "Fondo de lucha contra el paro" a netejar-los i vigilar-los (però en compte que molts d'ells són de propietat privada i per tant els qui hauria de pagar serien els propietaris i no pas els treballadors/es amb els impostos!). Llegim, posem per cas, en el diari: "El conseller d'Agricultura de la Generalitat anuncià ayer en rueda de premsa que pròximamente realizará una campaña para que cerca de 2000 jóvenes desempleados puedan participar en la limpieza de bosques, como pequeña

contribució a la lluita contra el paro" (El Periódico, 14-01-81).

Quant als serveis sanitaris, per què acudir als objectors quan existeixen milers d'ATS i de llicenciats en medicina en atur?



Què han de fer, doncs, els objectors, potser algú es preguntaria? Doncs senzillament res. El S.C. no és altra cosa que una excusa per mantenir el S.M. perquè, és clar, si els qui es neguen a fer la mili s'anessin tranquil·lament cap a casa seva, a continuar la seva vida; llavors, ningú no aniria a la mili!. Es clar! però és que nosaltres no estem demanant que existeixi la mili

Què és el C.O.P.

El C.O.P., com el mateix nom diu, l'integrem gent que ens plantegen l'objectió de consciència per motivacions polítiques. No fa gaire que ens hem posat a treballar com a tal. Per ara el constituïm un grapat de companys i companyes provinents del GANVA (Grup d'Acció Directa No-Violenta Antimilitarista) que, davant de la imminència de la sortida de la llei d'O.C. decidirem deixar aquell grup per dedicar-nos íntegrament a aquest tema.

Cinc punts són els que defineixen el C.O.P. Per a nosaltres, els cinc, globalment considerats constitueixen una altra manera d'entendre l'O.C. que,

sinó que exigim la seva abolició i per tant també la del S.C. - com a pas endavant per acabar amb el sistema capitalista i patriarcal.

8.- Estructura autoritària del S.C.

"en formaciones jerárquicamente estructuradas" (art.5);

"se encontrarán sujetos a disciplina y obediencia tanto a la administración civil como del personal del centro";

I per als objectors que es portin "malament", el projecte, i després el Reglament, determinen una sèrie de penes i sancions com les de "recargo en los turnos de servicio de mantenimiento", "suspensión de permiso y licencias" o "recargo del tiempo de la prestación hasta el doble del que corresponde a la situación de actividad".

Vaja!, com a la mili però sense uniforme caquí ni tocar un arma!.

Per algú és suficient això?

des del nostre punt de vista és clar, és l'única que pot donar a aquesta lluita el contingut revolucionari i clarament anticapitalista que objectivament té.

Exposem doncs aquests punts:

1.- Els nostres motius per objectar són d'índole política.

Totes les societats que existeixen avui dia són societats de classes; siguin capitalistes o és diguin socialistes o comunistes. En elles sempre l'exèrcit constitueix l'últim recurs per mantenir l'explotació dels oprimits per una minoria que, en els països capitalistes, és la burgesia. L'exèrcit, per

tant, no defensa tota la societat sinó una classe social, la dominant, al marge i sovint contra els interessos dels treballadors/es.

Per a nosaltres no té cap sentit col·laborar amb aquesta institució per definició antiobrera, i que sempre estarà destinada a reprimir-nos. D'altra banda constatem que fonamentalment la mili constitueix una institució que mitjançant la inclusió d'un conjunt de valors i d'hàbits autoritaris, masculistes, burgesos i espanyolistes, procura destruir el potencial revolucionari de tot recluta per convertir-lo en un submis treballador quan surti de la mili; en un ésser acrític i completament amotillat al sistema.

Per tot això creiem que cal desmuntar l'exèrcit i la mili, i denunciar les seves funcions reals tant com lluitar per l'abolició d'aquesta com a primer pas per acabar amb aquell, objectiu final de l'antimilitarisme que indubtablement convergeix amb el de la destrucció dels sistemes capitalista i patriarcal; és a dir, amb la revolució social.

Cap aquestes fites apunta, doncs, la nostra objecció política.

2.- No ens declarem no violents.

La majoria dels grups d'objectió són no-violents. Nosaltres, al contrari, considerem que la no-violència no és un arma vàlida per a ser utilitzada en tots els nivells d'enfrontament amb el Poder. A vegades creiem cal utilitzar la violència per dirigir-la contra els qui ens oprimeixen.

En definitiva, ens reservem el dret a fer servir qualsevol mètode tant en aquesta lluita concreta com evidentment en la nostra vida. El tipus d'accions a realitzar els decidirem els qui pertanyem al grup en cada moment concret.

3.- El nostre objectiu final no és el reconeixement per part de l'Estat del dret a l'O.C. sinó la insubmissió total i col·lectiva.

Per a nosaltres la lluita no radica en demanar que qui vulgui pugui fer un servei alternatiu al S.M., i en millorar constantment les condicions d'aquell servei sinó en atacar frontalment el S.M. i l'exèrcit. Allò que persegüim és la insubmissió total (tant al S.M. com al S.C.) i col·lectiva (no pressa l'O.C. com actitud individual sinó política).

4.- Cal coordinar-nos amb lluites afins, és a dir que apuntin cap als mateixos objectius o cap a fites semblants: els desertors, els pròfugs, la contestació en les casernes.

5.- El TREBALL POPULAR com eina de lluita en la campanya.

Els objectors, per raons normalment estratègiques, han demanat fer un S.C. alternatiu al militar. Nosaltres pensem que tot servei civil que reguli l'Estat servirà per forçar els seus interessos i anirà per tant en contra del poble: augmentarà l'atur, constituirà un negoci per a l'Estat,... Precisament perquè nosaltres equiparem servei militar i servei civil ja que tots tindran un comú denominador: servei a l'Estat capitalista; no volem fer-ne cap dels dos. Això no treu que precisament perquè la gent que ens envolta compregui la nostra actitud realitzem un TREBALL POPULAR per demostrar com l'Estat va contra el poble en apartar els O.C. d'una feina que li és favorable (al poble) mentre que preten obligar-nos a realitzar el servei civil estatal.

Aquestes són, breument explicades, les nostres guies de treball. Amb la publicació d'aquest dossier (i d'un llibre escrit per dos companys del COP titolat: "Servei militar, estatut popular", encetem una campanya per explicar què és l'O.C.P., i per què no pensem acceptar la llei d'objectió del govern; per recabar en definitiva la solidaritat i participació de tots vosaltres en aquesta lluita contra el S.M. i l'exèrcit.